

РАЗДЕЛ 1

Развитие института Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области: Цифры. Факты. Стратегии.

1.1. Мониторинг и анализ обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в Нижегородской области

В 2016 году Уполномоченным рассмотрено **3024** обращения граждан, из них: письменных обращений - **1763**, обращений на личных приемах – **355**, консультации, разъяснения, иную квалифицированную бесплатную правовую помощь по различным вопросам действующего законодательства получили **906** граждан.

Анализ письменных обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в Нижегородской области в 2016 году по количеству, тематике и отраслям права

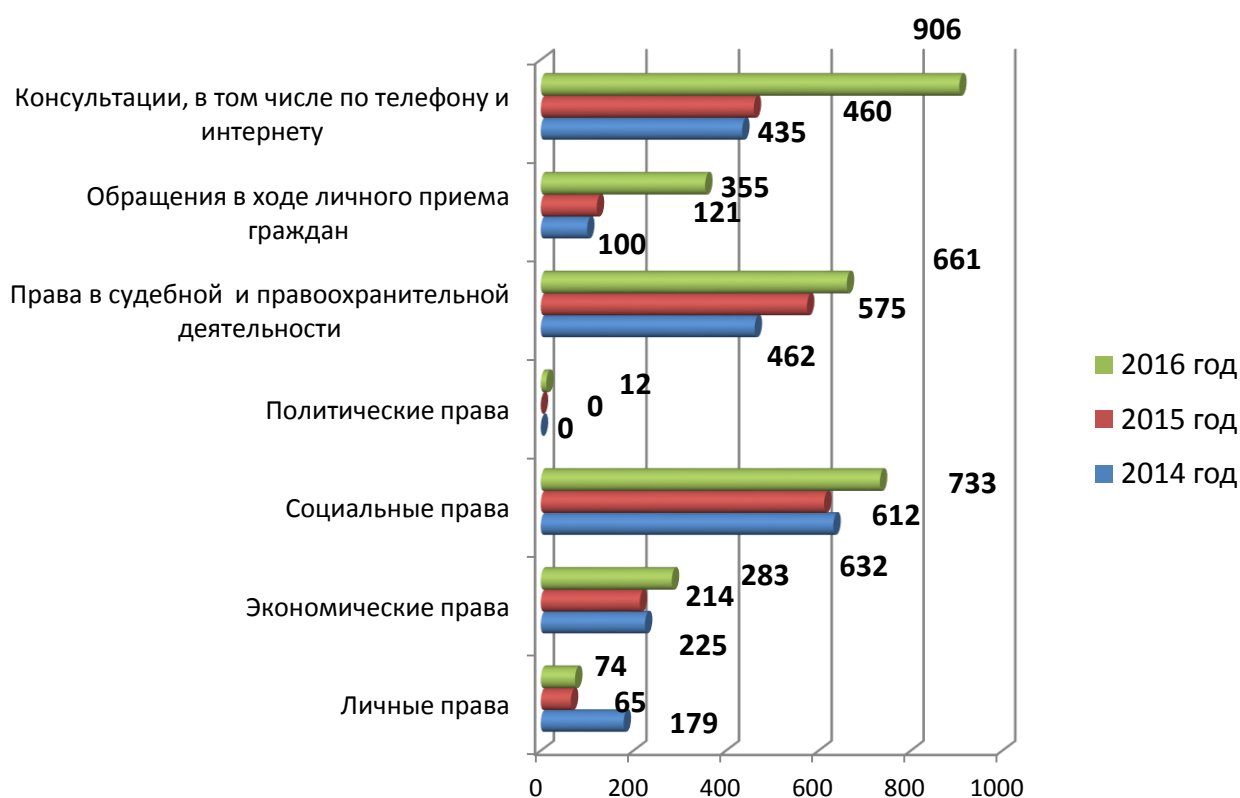
Шифр	Право	Количество обращений
ВСЕГО ОБРАЩЕНИЙ (п.1.1.)		1763
1. <u>Личные права ВСЕГО:</u> в том числе:		74
<u>ЖИЗНЬ</u>	Право на жизнь, достоинство, неприкосновенность	9
<u>МИГРАЦИЯ</u>	Право на гражданство, на свободное перемещение, миграционное право	63
<u>СВОБОДА</u>	Право на определение национальной принадлежности, свободы вероисповедания, свободы мысли и слова, права на информацию	2
1. <u>Экономические права ВСЕГО:</u> в том числе:		283
<u>СОБСТВЕННОСТЬ</u>	Право на собственность, в том числе наследственные права, кредитные обязательства, страховые выплаты	95
<u>ЗЕМЛЯ</u>	Право на землю	118
<u>ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВО</u>	Права в градостроительстве	8
<u>ТРУД</u>	Право на труд	62
2. <u>Социальные права ВСЕГО:</u> в том числе:		733
<u>СЕМЬЯ</u>	Защита семьи и материнства	28

<u>ЖИЛЬЕ</u>	Право на жилище	274
<u>СОЦ обеспечение</u>	Право на социальное обеспечение: пенсионное обеспечение, пособия соцстрахования, пособия из бюджета (региональные и федеральные выплаты), социальные услуги	239
<u>МЕДИЦИНА</u>	Право на медицинское обслуживание	54
<u>ЖКХ</u>	Право на надлежащее жилищно- коммунальное обслуживание	113
<u>ОКРСРЕДА</u>	Право на благоприятную окружающую среду	25
3. <u>Культурные права ВСЕГО:</u> в том числе:		0
<u>ОБРАЗОВ</u>	Право на образование	0
<u>ТВОРЧ</u>	Право на пользование родным языком, право на свободу творчества, преподавания, участия в культурной жизни	0
4. <u>Политические права ВСЕГО:</u> в том числе:		12
<u>ИЗБИРАТЕЛЬ</u>	Избирательные права	0
<u>СЛУЖБА</u>	Право на доступ к государственной службе и осуществлению местного самоуправления	0
<u>МИТИНГ</u>	Право на объединение, проведение публичных мероприятий	0
<u>ОБРАЩ</u>	Право на обращение в органы власти и местного самоуправления	12
5. <u>Права в судебной и правоохранительной деятельности, ВСЕГО:</u> в том числе:		661
<u>ПРАВООХР</u>	Права в деятельности правоохранительных органов	74
<u>УПК</u>	Права по уголовным делам и делам об административных правонарушениях	175
<u>ГПК</u>	Права по гражданскому и административному производству,	68
<u>МЛС</u>	Права в местах принудительного содержания	344

2016 год отмечен тенденциями роста доступности, открытости и профессионализма института Уполномоченного. Об этом говорит увеличение количества обращений, в том числе обращений, не требующих

письменного ответа. Люди, приходящие на личный прием, остаются удовлетворены полученной консультацией, либо вопрос уже решается в ходе личного приема. Большой популярностью стали пользоваться консультации по телефону и вопросы на сайт Уполномоченного, то есть дистанционные формы обращений.

**Динамика поступления обращений граждан к
Уполномоченному по правам человека в Нижегородской
области в 2014-2016 годах**
(количество обращений)



В сравнении с предыдущим годом на 14% возросло количество обращений граждан. Около 1000 граждан проконсультировано очно и по телефону, что превышает показатели предыдущих годов в два раза. Наибольшая активность граждан приходится на 2 и 4 кварталы 2016 года.

Сравнивая темы обращений граждан с предыдущими годами, отмечается, что процентное соотношение меняется, но общие тенденции в течение последних нескольких лет остаются неизменными.

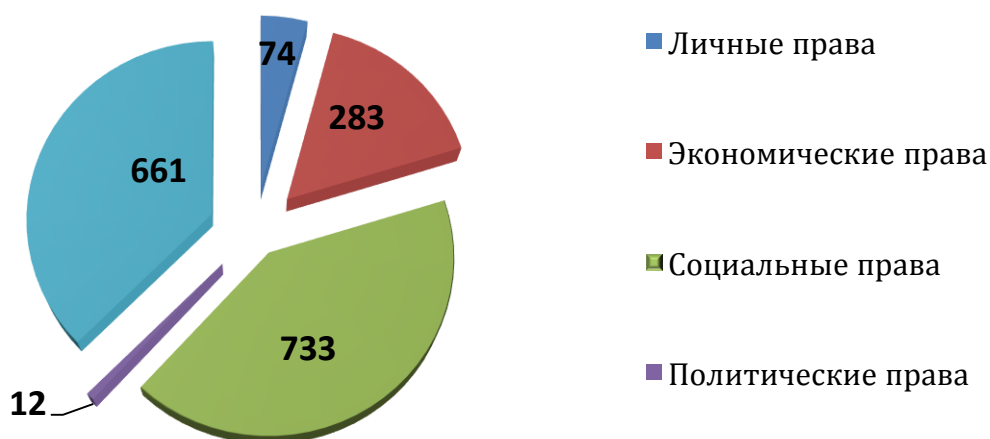
Более 2/3 (79,2%) от общего количества обращений Уполномоченным получено в 2016 году по двум группам прав: социальные права и права в

судебной и правоохранительной деятельности. При этом, как и в предыдущие годы, наибольшее количество обращений поступило по трем темам:

- Права человека в местах принудительного содержания – 19,6% от общего количества обращений;
- Право на жилище – 15,5% от общего количества обращений;
- Право на социальное обеспечение – 13,6% от общего количества обращений.

Социальная база заявителей к Уполномоченному не претерпела в 2016 году существенных изменений: доминирующими группами остаются осужденные, пенсионеры, инвалиды, мигранты, семьи с детьми и граждане, имеющие жилищные, долговые и судебные проблемы.

**Соотношение письменных обращений граждан
к Уполномоченному по правам человека в Нижегородской
области в 2016 году в разрезе отраслей права (количество обращений)**



**Пиковые точки письменных обращений граждан
к Уполномоченному по правам человека в Нижегородской
области в 2016 году в разрезе проблематики обращений**

Социальные права (1 место по количеству обращений)	733 обращения, 41,6 % от общего количества		
Защита семьи и материнства	28*	1,6 %**	***
<u>Право на жилище</u>	<u>274</u>	<u>15,5 %</u>	<u>2</u>
<u>Право на социальное обеспечение</u>	<u>239</u>	<u>13,6 %</u>	<u>3</u>
Право на медицинское обслуживание	54	3,1 %	8
Право на надлежащее жилищно-коммунальное	113	6,4 %	5

обслуживание			
Право на благоприятную окружающую среду	25	1,4 %	10
Права в судебной и правоохранительной деятельности (2 место по количеству обращений)	661 обращение, 37,6 % от общего количества		
Права в деятельности правоохранительных органов	74	4,2 %	6
Права по уголовным делам и делам об административных правонарушениях	175	10 %	4
Права по гражданскому и административному производству,	68	3,9 %	7
<u>Права в местах принудительного содержания</u>	<u>344</u>	<u>19,6 %</u>	<u>1</u>

* количество обращений в единицах;

**% от общего количества обращений граждан;

*** пиковая точка.

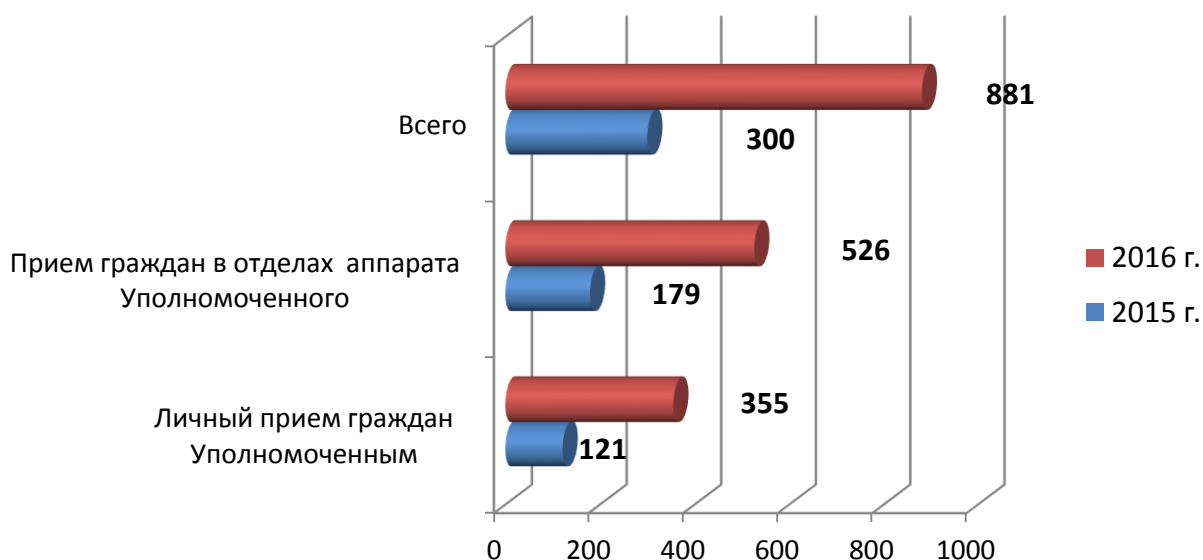
При анализе содержания обращений подтверждаются основные тенденции предыдущего года. Наибольшее количество обращений граждан к Уполномоченному в 2016 году на нарушение социальных прав – 41,6%. Много обращений приходится на жалобы по вопросам жилья, их количество превышает 15%. Почти такое же количество обращений по вопросам социального обеспечения: пенсии, пособия социального страхования, меры социальной поддержки, социальные услуги и т.д. Чуть менее «актуальной» стала тема жилищно-коммунального хозяйства, но жалобы на плохое обслуживание, необоснованные платежи и взносы составляют значительную часть обращений.

На втором месте находятся письменные обращения граждан – права в судебной и правоохранительной деятельности – 37,5 %. В этом направлении традиционно более половины обращений поступают от граждан, находящихся в местах принудительного содержания. Наибольшее количество – это обращения от граждан, преступивших закон - 19,6%. Примерно одна треть обращений по данному разделу – в защиту прав по уголовным делам и делам об административных правонарушениях.

На третьем месте - обращения о нарушении экономических прав. При этом наиболее часто заявители жалуются на нарушение прав на землю и прав на собственность. Небольшое количество в сравнении с прошлым годом жалоб

на нарушение права на труд, что связано с изменениями действующего законодательства. В основном по трудовым спорам обращались граждане, не согласные с решением судов, вынесенным по их исковым заявлениям.

**Личный прием граждан Уполномоченным по правам человека в
Нижегородской области и сотрудниками аппарата
(количество обращений)**



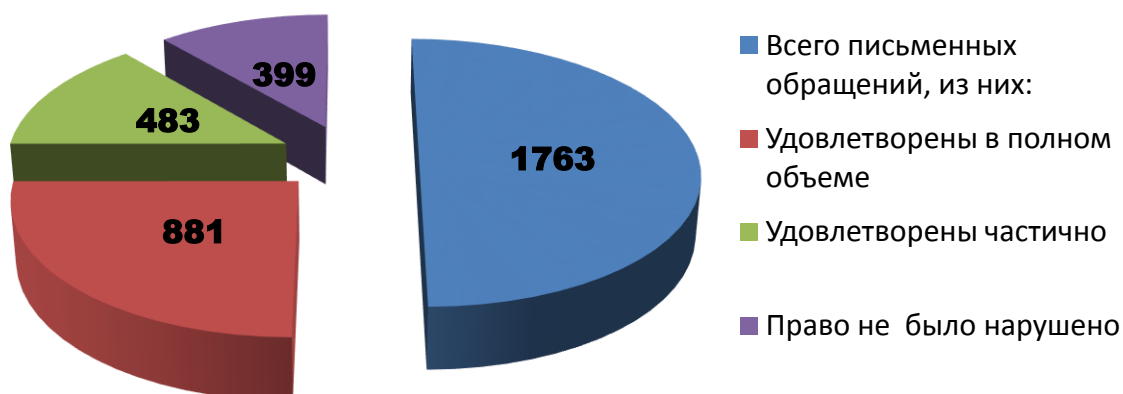
Почти в три раза больше граждан в 2016 году были на личном приеме Уполномоченного. Это обусловлено прежде всего тем, что совместные приемы граждан и совместное рассмотрение обращений достаточно часто проводилось с иными государственными и муниципальными структурами и ведомствами. В 2016 году стали более активно практиковаться выездные межведомственные приемы граждан. Так совместно с Прокуратурой Нижегородской области, ГУ МВД по Нижегородской области, УФССП по Нижегородской области, Уполномоченным по правам ребенка в Нижегородской области проведены приемы граждан в гг. Н. Новгороде, Городце, Арзамасе, Дзержинске, Урене и др. районах. Традиционными стали выездные приемы на базе исправительных учреждений системы ГУФСИН совместно с членами общественно-наблюдательной комиссии и на базе следственных изоляторов системы МВД.

Каждое полугодие проходит личный прием граждан Уполномоченным в приемной Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе. Совместный прием с включением видеоконференцсвязи с федеральной службы судебных приставов прошел при участии Уполномоченного в Управлении ФССП по Нижегородской области.

Большая работа по организации личных приемов граждан по вопросам восстановления прав и законных интересов была проведена в декабре 2016 года совместно с различными структурами и организациями в рамках Единого Общероссийского дня приема граждан и Межведомственного плана проведения в Нижегородской области мероприятий, приуроченных Международному дню прав человека (принятия Всеобщей декларации прав человека), 10 декабря 2016 года.

Все это говорит об активизации работы по личному приему граждан, большом внимании Уполномоченного к непосредственному общению с заявителями.

**Удовлетворенность граждан рассмотрением письменных
обращений Уполномоченным по правам человека
в Нижегородской области в 2016 году**



**Сравнительный анализ удовлетворенности граждан рассмотрением
письменных обращений Уполномоченным по правам человека
в Нижегородской области в 2015 - 2016 годах**

Год	Всего обращений	Удовлетворены в полном объеме	Удовлетворены частично	Право не было нарушено
2015	1524	41 %	30,3 %	28,7%
2016	1763	49,9 %	27,4%	22,7 %

Основным качественным результатом работы Уполномоченного является удовлетворенность граждан результатом рассмотрения обращений. В

сравнении с 2015 годом, процент обращений, удовлетворенных в полном объеме стал больше почти на 10 % и достиг практически половины от всех письменных обращений граждан. 27,4% обращения были удовлетворены частично, то есть заявителю даны полные разъяснения по нормам действующего законодательства, рекомендации по его действиям для защиты своих прав, подобраны примеры судебной практики по аналогичным ситуациям. В подобных случаях решить проблему заявителя без его дальнейшей инициативы по судебному разбирательству не представляется возможным.

Порядка 25 - 28% граждан ежегодно обращаются с необоснованными жалобами. В таких обращениях право граждан по сути не нарушено, в них заявители либо оспаривают нормы действующего законодательства, считая их в своем конкретном случае несправедливыми, либо претендуют на то, на что не имеют законного права, либо оспаривают свои законные обязанности. Отрицательные результаты рассмотрения жалоб бывают также, если пропущены сроки обжалования судебных приговоров и исковой давности. Однако в 2016 году количество необоснованных обращений снизилось до 22,7 %.

Подобные обращения, как правило, связаны с недостаточной информированностью граждан о своих правах и обязанностях, необходимостью более активного правового просвещения населения.

Уполномоченным и работниками аппарата не было оставлено без внимания ни одно обращение. По каждому из них проведена межведомственная работа, направленная на оказание максимальной помощи по защите, восстановлению и реализации прав граждан.

1.2. Основные приоритеты в работе Уполномоченного по правам человека в 2016 году и на среднесрочную перспективу

1.2.1. Межведомственное взаимодействие

В 2016 году значительно возросло количество и качество межведомственных коммуникаций Уполномоченного с органами государственной власти, местного самоуправления, правоохранными, контрольно-надзорными, иными организациями и учреждениями. Увеличение количества обращений, ходатайств и запросов Уполномоченного в сравнении с 2015 годом – почти в три раза.

Это – показатель новой тенденции в развитии института Уполномоченного, направленный на всестороннее межведомственное взаимодействие и обмен информацией для разрешения отдельной правовой проблемы. Это также говорит о повышении координирующей и экспертной роли регионального Уполномоченного при взаимодействии с государственными органами и должностными лицами.

Институт Уполномоченного становится экспертной площадкой, где можно обсуждать актуальные проблемы, формировать систему определённых и конкретных действий с различными структурами и ведомствами, общественностью, проводить поиск эффективных технологий в практике правозащитной деятельности. Благодаря такому взаимодействию, появляется возможность своевременно и оперативно реагировать на наиболее чувствительные темы, затрагивающие права и законные интересы как многих людей, так и каждого человека в отдельности.

Динамика количества запросов и ходатайств Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области в 2014 – 2016 годах

Адресаты запросов и ходатайств Уполномоченного	2014 г.	2015 г.	2016 г.
Суды	9	11	18
Органы прокуратуры	<u>36</u>	<u>40</u>	<u>89</u>
Органы Следственного комитета РФ	12	9	22
Органы и учреждения исполнения наказаний	34	36	63
Органы внутренних дел (в т.ч. по миграционным вопросам)	<u>42</u>	<u>39</u>	<u>84</u>
Подразделения службы судебных приставов	<u>21</u>	<u>25</u>	<u>48</u>

Территориальные подразделения иных федеральных государственных органов и учреждений	<u>14</u>	<u>49</u>	<u>75</u>
Непосредственно в центральные федеральные государственные органы и учреждения	11	8	6
Органы государственной власти Нижегородской области	<u>24</u>	<u>54</u>	<u>120</u>
Государственная жилищная инспекция области, административно - техническая инспекция	29	16	52
Администрация г. Нижнего Новгорода	<u>15</u>	<u>22</u>	<u>42</u>
Органы местного самоуправления иных муниципальных образований области	<u>18</u>	<u>30</u>	<u>107</u>
Жилищно-эксплуатационные и энергоснабжающие организации	<u>8</u>	<u>8</u>	<u>43</u>
Уполномоченные по правам человека и по правам ребенка в других субъектах РФ	0	6	25
Уполномоченный по правам человека в РФ	0	2	8
Иные организации	20	20	42
Итого	293	375	844

Отмечается, что наибольшее количество обращений от Уполномоченного в 2016 году было направлено в органы государственной власти Нижегородской области (120), в органы местного самоуправления (107) в прокуратуру (89), в органы внутренних дел (84) и в территориальные подразделения иных федеральных государственных органов и учреждений (75). Такая активность Уполномоченного связана не только с увеличением количества обращений граждан в целом, но и с исполнением обязательств по заключенным соглашениям о совместной работе с большинством ключевых организаций и учреждений.

Работа по заключению соглашений о взаимодействии в сфере защиты прав, свобод и законных интересов граждан Нижегородской области была начата Уполномоченным еще в 2015 году и активно продолжена в 2016 году. ***В настоящее время соглашения заключены с 15 органами и организациями, в компетенции которых находятся вопросы защиты прав и свобод гражданина.*** Среди них - Прокуратура Нижегородской области, ГУ МВД РФ по Нижегородской области, Главное Управление Министерства юстиции по Нижегородской области, Следственное управление Следственного комитета по Нижегородской области и другие органы власти и организации. Многие из соглашений являются трехсторонними, где еще одной стороной выступает

Уполномоченный по правам ребенка в Нижегородской области. Все соглашения направлены на осуществление совместной деятельности и взаимодействие по выявлению, устранению и предупреждению нарушений прав граждан Нижегородской области. Сами соглашения имеют «базовый» характер и определяют общую систему совместной работы. В дополнение к Соглашениям разрабатываются планы совместной работы.

В рамках плановой работы практически со всеми ведомствами Уполномоченный проводит совместные приемы граждан и совместное рассмотрение обращений от граждан. Так Уполномоченный проводит личный прием граждан в приемной Президента Российской Федерации в Приволжском федеральном округе, участвует в совещаниях руководителей территориальных органов федеральных органов исполнительной власти. Уполномоченный активно работает с Комиссией по правам человека, содействию развитию институтов гражданского общества при Губернаторе Нижегородской области, является членом областной комиссии по профилактике правонарушений, принимает участие в заседаниях Законодательного Собрания и Правительства Нижегородской области, в областных совещаниях и коллегиях Прокуратуры Нижегородской области, Главного управления МВД по Нижегородской области, ГУФСИН по Нижегородской области, ФССП по Нижегородской области, Управления Минюста России по Нижегородской области, проводит активную работу как член регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» и др.

Второе важное направление совместной работы в рамках планов - это проверки, посещение исправительных учреждений ГУФСИН и мест принудительного содержания ГУ МВД. Эта работа ведется системно в плановом режиме при участии Прокуратуры, ГУ МВД, ГУФСИН и общественной наблюдательной комиссии.

Продолжая тему межведомственного взаимодействия в рамках соглашений, необходимо отметить важность своевременного информационного обмена по тем или иным проблемным вопросам правоприменения. Понимание проблем достигается путем проведения совместных совещаний, встреч, круглых столов, рабочих групп. Наиболее активно такая работа проходит с Прокуратурой области, ГУ МВД, ФССП,

региональным управлением СК РФ, ГУ Минюста России по Нижегородской области.

Таким образом, первый и наиболее важный приоритет в работе регионального Уполномоченного, закрепленный в 2016 году и на ближайшую перспективу – развитие межведомственного взаимодействия как основы обеспечения и защиты прав граждан Нижегородской области.

1.2.2.Повышение роли общественности в практике правозащитной работы

Институт Уполномоченного приобретает все большую востребованность у населения. Как правило, союзники и помощники правозащитников – это люди, вовлеченные в общественную жизнь, интересующиеся своими правами, люди с развитым правосознанием и высокой гражданской ответственностью.

Сегодня правозащитная система региона уже привлекает к работе по защите прав и оказанию услуг бесплатной юридической помощи негосударственные общественные организации. НКО - это реальный сектор, где есть позитивные примеры практической правозащитной работы.

Не случайно в 2016 году Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Т.Н.Москалькова отметила своими благодарственными письмами:

- председателя совета НРОО «Поисково-спасательный отряд «Волонтер» Шухрина Сергея Дмитриевича - за храбрость и отвагу, проявленную при поисках и спасении людей, а также за успешную реализацию лучших традиций благотворительности, волонтерства;

- председателя НРОО «Верас» Веко Людмилу Викторовну - за большую общественную и практическую работу по реализации и защите прав инвалидов, (в т.ч. детей-инвалидов), значительные результаты по продвижению идей равноправия и ценности людей с инвалидностью в обществе;

- старшего лейтенанта внутренней службы МЧС России по Нижегородской области Казарина Сергея Сергеевича - за мужество и

храбрость, проявленные при спасении людей от суицидов, личный пример активной гражданской позиции по защите прав человека.

В 2016 году по инициативе Уполномоченного проходило формирование принципиально новой системы общественно-государственной помощи гражданам – института общественных помощников Уполномоченного по правам человека, Уполномоченного по правам ребёнка в Нижегородской области. Помощники Уполномоченных в настоящее время есть в каждом муниципальном образовании области и осуществляют свою общественную деятельность в целях содействия Уполномоченным в обеспечении гарантий государственной защиты прав, свобод и законных интересов граждан. Деятельность Общественных помощников дополняет существующие средства защиты прав, свобод и законных интересов, не отменяет и не влечет пересмотра компетенции органов местного самоуправления в Нижегородской области и должностных лиц, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав, свобод и законных интересов. В своей повседневной работе Общественные помощники оказывают практическую помощь населению, разъясняют гражданам их права, дают бесплатные консультации о наиболее эффективных методах защиты своих прав, свобод и охраняемых законом интересов. Люди в силу разных причин не могут иногда добраться в областной центр и обратиться за помощью в региональные аппараты заинтересованных структур и ведомств.

Появление Общественных помощников Уполномоченных во всех муниципальных районах и городских округах Нижегородской области является принципиальным вопросом, так как решает проблему доступности правозащитного института Уполномоченных, позволяет оперативно реагировать на обращения и заявления граждан, оценивать соблюдение прав, свобод и законных интересов граждан в каждом конкретном муниципалитете.

Работа по созданию института Общественных помощников проводилась при активном сотрудничестве и взаимодействии с органами местного самоуправления Нижегородской области, заинтересованными ведомствами и структурами в области права, министерством внутренней региональной и муниципальной политики Нижегородской области, Законодательным Собранием Нижегородской области. Корпус Общественных помощников, в основном, состоит из числа депутатов органов местного самоуправления –

Земских собраний, Советов депутатов, Городских дум. Именно депутаты местного самоуправления в своей работе наиболее часто сталкиваются с необходимостью совершенствования законодательства на федеральном, региональном и муниципальном уровне, предметно разбирая на местах ту или иную спорную в трактовке правоприменительной практики ситуацию. В своей деятельности депутаты местного самоуправления широко применяют практику личных приёмов, так что работа Общественного помощника очень плотно соприкасается с их прямой компетенцией. Общественные помощники Уполномоченных утверждены из числа наиболее активных депутатов в муниципальных образованиях, обладающих большим жизненным опытом, знанием проблем населения, имеющих практику правозащитной работы.

Именно Общественные помощники на уровне муниципалитета могут вести координирующую функцию по объединению усилий органов власти и заинтересованных структур и ведомств, в поле деятельности которых защита прав и свобод граждан. Такая совместная работа позволит выявлять нарушения, носящие системный характер, вырабатывать меры по их предотвращению и предупреждению, а также увидеть «узкие» участки, где требуется совершенствование законодательства. Приоритет здесь - помощь конкретному человеку, объединение усилий в решении наиболее важных и злободневных проблем, возникающих в области миграционного законодательства, социального, трудового права, а также других актуальных сферах правозащитной деятельности.

В целях повышения методической подготовки Общественных помощников в июне-июле 2016 года в муниципалитетах был проведён ряд обучающих семинаров-совещаний с участием Уполномоченных, руководителей и представителей Прокуратуры Нижегородской области, ГУ МВД по Нижегородской области, УФССП по Нижегородской области, в рамках которых также состоялись совместные приёмы граждан. По их итогам все обращения были взяты на контроль, а многим уже на месте удалось оказать первую правовую помощь.

В соответствии со статьей 34 Закона Нижегородской области от 9 января 2004 года 3-3 "Об Уполномоченном по правам человека в Нижегородской области" при Уполномоченном создан в 2016 году Экспертный совет, объединивший задачи и функции общественного и

экспертного совета. Экспертный совет создан в целях повышения эффективности выполнения Уполномоченным функций по защите прав, свобод и законных интересов граждан, оказания Уполномоченному консультативной, организационной и методической помощи, организации сотрудничества с некоммерческими организациями, осуществляющими свою деятельность в области защиты прав и свобод граждан. К полномочиям совета относятся вопросы:

- участия в мониторинге правоприменения, изучение и обсуждение проблем, связанных с обеспечением защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина и выработки предложений по устранению таких проблем;

- подготовки предложений по совершенствованию действующего законодательства, рекомендаций органам государственной власти, органам местного самоуправления по вопросам защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина;

- изучения и распространения положительного опыта работы органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, организаций, общественных объединений в области защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина;

- участия в проведении семинаров, конференций и иных мероприятий в сфере правового просвещения;

- экспертной оценки представленных Уполномоченным материалов, в том числе ежегодных и специальных докладов Уполномоченного.

- организации сотрудничества с некоммерческими организациями, осуществляющими свою деятельность в области защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

Приоритетной для Экспертного совета в ближайшей перспективе станет тема формирования концептуальных основ и стратегий соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина в Нижегородской области.

Ярким примером проявления высокой степени общественного правосознания стала Нижегородская региональная общественная наблюдательная комиссия по контролю за соблюдением прав человека в местах принудительного содержания, созданная и действующая на основании Федерального закона от 10.06.2008 N 76-ФЗ «Об общественном

контроле за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействии лицам, находящимся в местах принудительного содержания». Члены ОНК занимаются общественным контролем за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания: изоляторах временного содержания, специальных приемниках, дежурных частях отделов полиции, СИЗО и исправительных колониях. Фактически именно на членов ОНК гражданское общество возлагает ответственность за мониторинг соблюдения прав человека в местах лишения свободы, предоставление обществу и государственным органам достоверной информации для последующего устранения первопричины нарушения права. Члены ОНК имеют уникальную для правозащитников возможность беспрепятственно посещать любые учреждения с местами принудительного содержания. С региональной ОНК у Уполномоченного заключено Соглашение о взаимодействии, проводятся совместные выезды в исправительные учреждения и совместное рассмотрение обращений осужденных и подследственных.

Все более активно граждане, объединившись в некоммерческие общественные организации, обращаются к власти за поддержкой в реализации своих прав. Проявлением лучших традиций социальной ответственности, общественно-государственного партнерства и благотворительности стал подарок пункту проката Выксунского комплексного центра социального обслуживания населения из 8 современных инвалидных колясок, приобретенных по инициативе Уполномоченного при благотворительной поддержке общественных организаций, предпринимателей. С такой просьбой обратились к Уполномоченному активисты Выксунской организации инвалидов.

Таким образом, в Нижегородской области растет количество некоммерческих организаций и иных общественных формирований, которые в числе своих приоритетов ставят задачи защиты прав граждан, обеспечение реализации прав и законных интересов отдельных групп социально незащищенных людей: приемных семей, детей-сирот, пенсионеров, инвалидов, потребителей услуг ЖКХ.

1.2.3.Профессиональное образование - основа квалифицированной правовой помощи населению

Для Уполномоченного партнерство с ведущими учреждениями высшего профессионального образования также стало одним из приоритетов работы в 2016 году. *Сложно переоценить роль образовательных организаций высшего образования (далее – ВУЗов) в формировании единой системы правозащитной деятельности в регионе, повышения качества предоставляемой юридической помощи. Именно от качественной подготовки юристов зависит в конечном итоге качество правовой помощи гражданам в разных сферах. Традиционно, профессия юриста была и остается важнейшей социальной профессией, обеспечивающей правовой баланс в обществе.*

Уполномоченный в 2016 году стал участником и соорганизатором достаточно большого количества конференций, круглых столов, слушаний по вопросам развития юридического образования и научных исследований в сфере права. Одним из центральных мероприятий была Всероссийская научно-практическая конференция «Юридическое образование в Российской Федерации: современное состояние и перспективы» которая состоялась в ННГУ им.Н.И.Лобачевского и была приурочена 25-летию юридического факультета крупнейшего ВУЗа нашего региона.

Значительное среди научно-юридической общественности событие года – это, безусловно, Международный научно-практический форум «Юртехника», который был организован Нижегородской академией МВД России, исследовательским научно-прикладным центром «Юридическая техника» под руководством заслуженного деятеля науки РФ, доктора юридических наук, профессора Баранова В.М. Возглавляемая им научная школа «Совершенствование юридической техники как закономерность правотворческого процесса России» за последние годы достигла значительных результатов в области теории, практики и техники правотворчества.

Ведущее направление в развитии практико-ориентированного юридического образования – это деятельность студенческих юридических клиник. Положительный опыт ВУЗов по созданию и функционированию юридических клиник как формы оказания учащимися бесплатной

квалифицированной юридической помощи населению отмечен в основах государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан и рекомендован к распространению.

В Нижегородской области студенческие юридические клиники сегодня активно участвуют в оказании бесплатной юридической помощи. По данным мониторинга ГУ Минюста по Нижегородской области, юридическими клиниками в прошлом году у нас в регионе помощь оказана по 653 обращениям (2015 год – 434). Бесплатную помощь в студенческих клиниках, как правило, оказывают людям, не имеющим средств на оплату дорогостоящих для них юридических услуг. Повышают свою капитализацию и сами студенты-юристы, получая уже во время обучения, бесценный юридический опыт.

Однако не только бесплатной юридической практикой студентов востребованы юридические клиники. Студенческий потенциал можно и нужно использовать в целях организации правового просвещения граждан, в том числе несовершеннолетних. Инновационные проекты по правовому просвещению, инициатором которых выступил Уполномоченный в 2016 году в рамках Всероссийского дня правовой помощи детям, реализовали именно студенческие юридические клиники Нижегородской академии МВД России и Юридического факультета Нижегородского государственного университета имени Н.И.Лобачевского. Этими инновационными практиками уже заинтересовались во многих других образовательных организациях, где хотят усилить работу по правовому воспитанию и просвещению обучающихся.

С 2008 года в г. Н.Новгороде работает Нижегородское региональное отделение Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» (далее – Ассоциация). Ассоциация является крупнейшим общественным объединением, созданным по инициативе юристов-практиков, ученых, государственных и общественных деятелей.

В 2016 году Уполномоченный вошел в состав Совета этой организации, как общественного профессионального союза людей, преданных юридической специальности. В рамках работы по повышению качества юридического образования и оказанию бесплатной юридической помощи населению Ассоциацией проводятся тематические конференции, форумы, семинары по обмену опытом, издаются брошюры, памятки, сборники и другие тематические материалы. Говоря о повышении качества юридического образования,

Ассоциация предоставляет экспертно-интеграционную площадку по обсуждению вопросов определения образовательной политики и развития юридического кадрового потенциала. В частности, на официальном сайте Ассоциации в рамках специализированного проекта регулярно публикуются результаты общественной аккредитации качества подготовки юристов в образовательных учреждениях высшего профессионального образования. Среди проектов регионального отделения Ассоциации много мероприятий, направленных на повышение уровня профессиональной юридической подготовки студентов. Это и олимпиада студентов по праву, и проект «Уроки правовой грамотности», и проект «Помощь в трудоустройстве выпускников».

Одним из центральных мероприятий 2016 года традиционно стал конкурс «Юрист года», который по праву считается знаковым событием, самым масштабным в жизни профессионального юридического сообщества региона. Подведение итогов конкурса и вручение итоговых премий приурочено к профессиональному празднику – Дню юриста. Премия «Юрист года» была утверждена в 2012 году. В Нижнем Новгороде много достойных юристов-профессионалов, но номинантами премии ежегодно становятся наиболее успешные, одарённые и уважаемые специалисты в юриспруденции. В 2016 году награды получали молодые юристы – студенты юридических ВУЗов. Также были названы лауреаты в номинациях «Юридическое образование и воспитание», «Развитие законодательства». Начальник отдела по взаимодействию с правоохранительными органами аппарата Уполномоченного В.А. Окмянский был номинирован на премию «Юрист года-2016» в категории «Правозащитная деятельность». Начальник отдела жилищного и социального права аппарата Уполномоченного О.Н.Зайцева была номинирована на премию «Юрист года-2016» в категории «За преданность юридической профессии». За значительный вклад в дело защиты прав и свобод человека и гражданина сотрудникам аппарата Уполномоченного О.Н.Зайцевой и В.А.Окмянскому были вручены благодарности от Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н.Москальковой.

1.2.4 Правовое просвещение и профилактика противоправного поведения граждан

Одними из ведущих задач государственной политики в сфере правозащиты и профилактики противоправного поведения определены:

- развитие правосознания граждан;
- повышение уровня правовой культуры граждан, включая уровень осведомлённости и юридической грамотности.

Круг правовых вопросов, касающихся политической, социально-экономической жизни общества достаточно широк. И это не только вопросы права, но и вопросы ответственности, которые требуют массового и индивидуального информирования граждан. ***В связи с этим основной задачей всех правовых институтов, гражданского общества и органов власти различных уровней является выстраивание целостной системы правового просвещения граждан.***

Новации в законодательстве, введение новых постановлений и положений часто ставит в тупик гражданина. Особенно, это касается старшего поколения в малых городах и сёлах, где люди в силу разных причин не освоили современные коммуникативные технологии. Им трудно, а порой невозможно получить ту или иную справку или разъяснение через интернет. К Уполномоченному часто обращаются одинокие пожилые люди, которые не могут самостоятельно передать показания счетчиков за свет или воду, потому что телефоны организаций заняты или на автоответчике, а интернетом пользоваться они не умеют. Этот маленький пример наглядно показывает необходимость альтернативных способов коммуникации и важность своевременного доведения информации в доступной форме до потребителя той или иной услуги.

Поэтому Уполномоченный использует любые возможности для проведения работы по правовому просвещению граждан: при выездах в муниципальные районы встречается с активом и ведет прием граждан, при посещениях мест принудительного содержания – в обязательном порядке беседует с осужденными.

В 2016 году календарь деловых и публичных мероприятий Уполномоченного был достаточно насыщенным, подробно он изложен в

приложении к Докладу. Большинство мероприятий были связаны с общением с заявителями, решением межведомственных вопросов, проектами в сфере профилактики правонарушений, разработкой и внедрением новых технологий и методик развития правосознания. Наиболее активным периодом для проведения мероприятий по правовому просвещению стал 4 квартал 2016 года, где работа была организована по нескольким направлениям: День правовой помощи детям (20 ноября), День юриста (3 декабря), Всемирный день прав человека (10 декабря) и День Конституции России (12 декабря).

Организатором Дня правовой помощи детям в Нижегородской области стало Главное управление Министерства юстиции России по Нижегородской области при активном содействии Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области, Уполномоченного по правам ребёнка в Нижегородской области, подразделений по делам несовершеннолетних ГУ МВД по Нижегородской области, Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Нижегородской области, Нижегородской академии МВД России, Министерства здравоохранения Нижегородской области, Палаты адвокатов Нижегородской области, Нотариальной палаты Нижегородской области, Нижегородского регионального отделения «Ассоциация юристов России», других структур, ведомств и НКО в области права.

По инициативе Уполномоченного в 2016 году созданы две экспериментальные площадки по правовому просвещению граждан: в Городецком Губернском колледже и в средней школе №156 Сормовского района г.Н.Новгорода. На базе этих учреждений состоялись инновационные мероприятия по правовому просвещению студентов и школьников.

Так в Городецком Губернском колледже в рамках экспериментальной работы по гражданско - правовому воспитанию обучающихся – студентов сформирован и реализуется межведомственный проект «Я - Гражданин!», в основе которого заложена система мероприятий по правовому просвещению и профилактике противоправного поведения студентов. Это стало возможно благодаря трехстороннему соглашению, заключенному между Уполномоченным по правам человека в Нижегородской области, Уполномоченным по правам ребенка в Нижегородской области и администрацией Городецкого района. Проект реализуется общественным

помощником Уполномоченных на территории Городецкого муниципального района и администрацией Городецкого Губернского колледжа в течение 2016-2018 годов.

В октябре 2016 года в колледже при участии Уполномоченных и представителей общественности проведен круглый стол по проблемам формирования правосознания молодежи. По итогам круглого стола и было принято решение о разработке проекта, для чего в колледже была сформирована рабочая группа. Разработан соответствующий комплекс мероприятий.

23 ноября 2016 года в Городецком губернском колледже прошел День правовых знаний. С целью привлечения интереса молодёжи к правовым идеям, ценностям и культуре была выбрана форма интерактивной интеллектуальной игры. Авторами сценария деловой игры на правовую тематику выступили сами студенты колледжа. Пути выхода и стратегии поведения студентам помогли найти приглашённые эксперты и модераторы – студенты юридической клиники юридического факультета Нижегородского государственного университета им.Н.И.Лобачевского, которые уже имеют большой практический опыт работы. Поддержали и приняли активное участие в мероприятии в Городце Уполномоченный по правам ребенка в Нижегородской области, ГУ Минюста РФ в Нижегородской области, ГУ МВД по Нижегородской области, УИГБДД по Нижегородской области, Управление Роскомнадзора по Приволжскому федеральному округу, Министерство образования Нижегородской области, Министерство социальной политики Нижегородской области, Палата адвокатов Нижегородской области, администрация Городецкого муниципального района.

В тот же день в колледже были подведены итоги конкурса эссе по праву «Я – гражданин России» по темам: «Права ребенка в новом веке»; «Право в молодежной среде»; «Судебная защита прав и свобод человека и гражданина»; «Правовая охрана окружающей среды»; «Право избирать и быть избранным»; «Право на охрану здоровья и медицинскую помощь»; «Свобода труда»; «Налоговая обязанность перед государством»; «Защита Отечества – долг и обязанность каждого гражданина».

21 ноября 2016 года День правовых знаний состоялся также на второй экспериментальной площадке Уполномоченного - в школе №156 Сормовского района г.Н.Новгорода. Правовым знаниям в МБОУ «Школа №156

им. Рябцева» отдали целый день – это стало настоящим праздником детского права, в котором приняли участие школьники всех возрастов, параллелей и классов, педагоги и родители. Мероприятие в рамках Дня правовой помощи детям состоялось при активном содействии Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области, Уполномоченного по правам ребёнка в Нижегородской области, подразделений по делам несовершеннолетних ГУ МВД по Нижегородской области, Комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав при Правительстве Нижегородской области, Нижегородской академии МВД России, Министерства здравоохранения Нижегородской области, Палаты адвокатов Нижегородской области, Нотариальной палаты Нижегородской области, нижегородского регионального отделения «Ассоциация юристов России» и других структур и ведомств.

Студенты юридической клиники Нижегородской академии МВД, уже имеющие богатый практический опыт в рамках государственной программы по оказанию бесплатной юридической помощи населению, выступили модераторами деловой игры для старшеклассников «Идеальное общество». Итоги Дня правовых знаний со старшеклассниками на круглом столе подвели Уполномоченный по правам человека в Нижегородской области, Уполномоченный по правам ребёнка в Нижегородской области и начальник ГУ Минюста по Нижегородской области, на котором обсудили специфику «детских» прав, свобод и обязанностей. В ходе проведения Дня правовых знаний старшеклассников школы №156 пригласили на День открытых дверей в Законодательное Собрание Нижегородской области и на День открытых дверей в Главное Управление Минюста России по Нижегородской области, где школьники побывали 12 декабря 2016 года в день Конституции России.

В декабре 2016 года Уполномоченным разработан и реализован совместно с различными ведомствами и организациями Межведомственный план проведения в Нижегородской области мероприятий, приуроченных Международному дню прав человека (принятия Всеобщей декларации прав человека), 10 декабря 2016 года.

Прежде всего в него были включены традиционные мероприятия, ежегодно проводимые на территории Нижегородской области различными министерствами и ведомствами в конце ноября- декабря и приуроченные к таким знаменательным датам как День юриста (3 декабря) и День Конституции

России (12 декабря). Все мероприятия плана были реализованы по четырем приоритетным направлениям:

- Проведение личных приемов граждан по вопросам восстановления прав и законных интересов;
- Круглые столы, встречи, горячие линии по вопросам защиты прав, свобод и законных интересов человека;
- Публичные мероприятия по правовому просвещению и пропаганде правовых знаний в обществе;
- Информационная, аналитическая, консультационная деятельность.

Центральными событиями стали: единый Общероссийский день приема граждан; торжественный прием зале Законодательного Собрания Нижегородской области с вручением удостоверений общественным помощникам Уполномоченного по правам человека, Уполномоченного по правам ребенка; круглый стол Комиссии при Губернаторе Нижегородской области по правам человека, содействию развитию институтов гражданского общества и рассмотрению общественных инициатив «Развитие института общественных помощников Уполномоченного по правам человека и Уполномоченного по правам ребенка в Нижегородской области. В рамках плана организованы и проведены почти 40 мероприятий при участии более десяти тысяч граждан.

1.2.5. Повышение доступности и качества бесплатной юридической помощи

Оказание бесплатной юридической помощи населению – это одно из важнейших составляющих государственной политики в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан, а её доступность и качество является главным фактором в обеспечении реализации прав и законных интересов граждан, находящихся в сложных жизненных ситуациях. Такое внимание к этому вопросу не случайно, поскольку право на квалифицированную юридическую помощь находится в числе основных прав и свобод человека и гражданина и гарантировано Конституцией Российской Федерации.

Более 3 миллионов человек проживают на территории Нижегородской области, из которых около 44 % (почти 1,5 млн. человек) имеют право на получение бесплатной юридической помощи. Координирует деятельность участников системы бесплатной юридической помощи, обеспечивает контроль за соблюдением лицами, оказывающими бесплатную юридическую помощь, норм профессиональной этики и установленных требований к качеству юридической помощи, проводит мониторинги деятельности органов по оказанию гражданам бесплатной юридической помощи и правовому просвещению населения - Главное управление Минюста России по Нижегородской области.

Уполномоченный по правам человека в Нижегородской области является полноправным субъектом системы бесплатной юридической помощи населению. Именно поэтому особое место в деятельности Уполномоченного уделяется вопросам развития и совершенствования механизмов оказания этой помощи. В 2016 году в этом направлении предпринят ряд конкретных мер. К их числу можно отнести выстраивание механизмов межведомственного взаимодействия при оказании бесплатной юридической помощи нуждающимся гражданам, системную работу по личным приемам граждан, организация выездных и дистанционных приемов, приближающих услугу к месту непосредственного проживания гражданина, с привлечением специалистов органов местного самоуправления. На повышение доступности правовой поддержки граждан нацелен созданный и развивающийся институт общественных помощников.

Вместе со стратегическими, общесистемными вопросами в 2016 году решены практические задачи по совершенствованию оказания бесплатной юридической помощи непосредственно Уполномоченным и сотрудниками его аппарата. Во-первых, значительно обновлен интернет-сайт Уполномоченного, который стал с 2016 года более активным. Здесь можно не только познакомиться с документами и новостями, но и задать вопрос Уполномоченному, написать обращение, посмотреть уже готовые консультации по наиболее часто задаваемым вопросам. Через интернет-сайт можно выйти на специальный ресурс службы судебных приставов, получить иную интересующую информацию. Таким образом, активизированы дистанционные формы оказания бесплатной юридической помощи.

Второе важное направление работы – это еженедельный прием граждан лично Уполномоченным, его выездные приемы граждан, приближенные к месту проживания (например, на базе участковых пунктов полиции).

Третье – это внедрение новой автоматизированной информационной системы документооборота в аппарате Уполномоченного, которая удовлетворяет современным требованиям, позволяет вести системный учет всех обращений граждан, защиту их персональных данных, обеспечить контроль за сроками прохождения жалоб.

И еще немаловажное обстоятельство: в рамках реализации ст.10 Закона Нижегородской области от 07.09.2007 года №124-З «О дополнительных гарантиях прав граждан на обращение в Нижегородской области» и в целях эффективной организации работы по рассмотрению обращений граждан в аппарате Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области разработано и утверждено Положение о порядке рассмотрения обращений граждан Уполномоченным. Данное положение согласовано с Законодательным Собранием Нижегородской области, Прокуратурой Нижегородской области, государственно-правовым департаментом Нижегородской области. Положение определяет порядок регистрации и рассмотрения Уполномоченным обращений граждан, порядок контроля за подготовкой ответов на обращения, а также порядок организации личного приема граждан Уполномоченным. Документ разработан в соответствии со ст. 33, 72 и 76 Конституции Российской Федерации, требованиями Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152-ФЗ «О персональных данных», а также Закона Нижегородской области от 7 сентября 2007 года №124-З «О дополнительных гарантиях права граждан на обращение в Нижегородской области», Закона Нижегородской области от 9 января 2004 года №3-З «Об Уполномоченном по правам человека в Нижегородской области».

РАЗДЕЛ 2

Оказание содействия в реализации и защите прав граждан по результатам рассмотрения обращений, поступивших в 2016 году

2.1. Личные и миграционные права граждан

Согласно данным Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Нижегородской области за 2016 год в регионе на учет было поставлено 195 тысяч иностранных граждан и лиц без гражданства, что соответствует уровню 2015 года. В прошедшем году отмечен рост получения гражданства иностранцами, проживающими в регионе, рост составил 70,5%. Более трети из этих 5169 иностранцев ранее прибыли из Украины.

Цель получения гражданства ставят перед собой около 10% прибывающих на территорию Нижегородской области иностранных граждан. Первый шаг к этому – получение разрешения на временное проживание сроком на три года. Документ дает право проживать на территории субъекта и осуществлять трудовую деятельность. В 2016 году было выдано около семи тысяч таких разрешений, а в целом разрешено проживать более чем восьми тысячам человек. Всего в данный момент по разрешению в регионе проживает более 12 тысяч человек.

В настоящее время на территории области проживает чуть более 50 тысяч иностранных граждан. В основном цель их пребывания – трудовая деятельность. Патент на ее осуществление в 2016 году оформили 23 тысячи иностранцев, это на 34% больше, чем в 2015 году. Наибольшее количество иностранцев прибывает в регион из стран ближнего зарубежья, в частности из Узбекистана и Украины.

В 2016 году к Уполномоченному обращались граждане как Украины, так и Таджикистана, Узбекистана, Грузии. Продолжает оставаться актуальной проблема легализации мигрантов.

При обращении в адрес Уполномоченного за помощью мигрантам в первую очередь разъясняется необходимость принять максимальные возможные меры с их стороны, чтобы легализовать свое нахождение на территории Российской Федерации, разъясняется также, что необходимо своевременно выполнять все установленные законом процедуры и перед

посещением иностранного (для них) государства ознакомиться с законами, установленными на территории России.

Вместе с тем, Уполномоченным при активном содействии с Управлением по вопросам миграции ГУ МВД России по Нижегородской области оказывается возможная помощь по всем обращениям.

Так, в адрес Уполномоченного обратилась заявительница по вопросу приобретения гражданства России в упрощенном порядке, а также постановки на миграционный учет двоих ее несовершеннолетних детей. В своем обращении она указала, что органы миграционного контроля отказывают ей в постановке на учет ее детей по причине отсутствия у них миграционных карт о пересечении границы РФ. Поскольку заявительница воспитывает детей одна, она не имеет возможности выехать за пределы РФ. По вышеуказанным обстоятельствам Уполномоченным было направлено обращение в адрес начальника Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Нижегородской области, а также в адрес начальника Главного управления по вопросам миграции МВД России. В ответе заместителя начальника Главного управления по вопросам миграции МВД России разъяснено, что в Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Нижегородской области направлены рекомендации относительно рассмотрения возможности постановки детей заявительницы на учет по месту пребывания без выезда за пределы РФ. Кроме того, поскольку дети заявительницы были поставлены на миграционный учет до подачи заявительницей документов на получение гражданства РФ, ее дети смогут получить гражданство РФ вместе со своей матерью.

Не всегда получается решить проблему положительно, поскольку сами граждане осложняют свое положение тем, что находятся на территории Российской Федерации нелегально. Так, в адрес Уполномоченного обратилась уроженка Грузии с просьбой оказать ей помощь в непростой ситуации, в которой она оказалась из-за нелегального нахождения на территории РФ. Более 10 лет заявительница проживает на территории Нижегородской области, имея на руках только национальный паспорт, которой просрочен и уже является недействительным. За эти годы у женщины родилось двое детей, но они не имеют никаких документов, даже свидетельства о рождении, кроме справки из родильного дома о факте рождения. Для оказания помощи заявительницы специалисты аппарата Уполномоченного провели необходимую работу с

консульством Грузии в г. Москве. Для решения вопроса консульство оформляет документы на нее и детей, а также необходимые справки для выезда на территорию Грузии, поскольку национальный паспорт может быть предоставлен только на территории Грузии. После этого заявителнице необходимо оформить заграничный паспорт на себя и на детей и оформив миграционную карту въехать в Российскую Федерацию снова, соблюдая миграционное законодательство.

Таким образом, взаимодействие с консульствами позволяет положительно решить вопросы нелегального нахождения на территории Российской Федерации.

Гражданин республики Таджикистан обратился за помощью в связи с отказом в предоставлении ему разрешения на временное проживание в связи с наличием у него ВИЧ инфекции. Вместе с этим, у заявителя в Российской Федерации проживает несовершеннолетний сын, гражданин РФ. Мать ребенка умерла и в связи с этим он хотел бы получить разрешение на временное проживание, чтобы иметь возможность воспитывать сына. За защитой своего права заявитель обращался в 2014 году в суд, который отказал ему в удовлетворении исковых требований о признании незаконным отказ в выдаче разрешения на временное проживание. Вышестоящий суд также оставил решение без изменения. Несмотря на сложное положение заявителю было разъяснено, что нет необходимости дальнейшего обжалования судебных решений, поскольку в настоящее время были внесены изменения в действующее законодательство, при подаче заявления о выдаче разрешения на временное проживание, учитывая тот факт, что сын является гражданином Российской Федерации, не требуется предъявление сертификата об отсутствии заболевания, вызываемого вирусом иммунодефицита человека. Отсутствие указанного документа не может служить основанием отказа в выдаче разрешения на временное проживание. В связи с этим, заявителю было рекомендовано обратиться вновь с заявлением о выдаче разрешения на временное проживание в Управление по вопросам миграции ГУ МВД России по Нижегородской области, где он смог оформить все необходимые документы.

В сотрудничестве с Управлением по вопросам миграции ГУ МВД по Нижегородской области (далее – УВМ) удалось также решить миграционные вопросы ряда граждан, у которых ранее была неразрешимая

ситуация. Уроженка Грузии длительное время проживала в России по виду на жительство лица без гражданства, но у нее не принималось заявление на приобретение российского гражданства из-за существенных противоречий в документах. В 2003 году в России был зарегистрирован второй брак заявительницы с гражданином России, но первый брак был расторгнут в Грузии только в 2008 году, поскольку посланное ею в 2003 году заявление о расторжении этого брака не было изначально удовлетворено. Соответственно в период с 2003-го по 2008-й годы имелись основания для признания второго брака в России недействительным, но таковых оснований уже не было в 2016 году. Уполномоченный обратился к начальнику Управления по вопросам миграции ГУ МВД России по Нижегородской области с мотивированным мнением по данному вопросу, в результате было принято положительное решение о рассмотрении ходатайства заявителя о принятии в гражданство РФ.

Молодому человеку - беженцу с Украины по просьбе Уполномоченного продлено временное убежище в России. Во время пребывания в нашей стране украинец и нижегородка создали семью, у них родился ребенок. Но зарегистрировать свой брак не смогли из-за отсутствия у молодого человека справки об отсутствии брака на Украине. Получить такую справку без поездки на Украину ему не удалось. В настоящее время, вопрос о предоставлении справки решается положительно.

Беженке с Украины, ожидавшей рождения ребенка, по просьбе Уполномоченного было выдано вне очереди свидетельство участника Госпрограммы по добровольному переселению соотечественников.

Достаточно много обращений в адрес Уполномоченного, поступившие в течение 2016 года, касались обжалования судебных решений о выдворении с территории Российской Федерации в связи с нарушениями миграционного законодательства. В подобных случаях, как этого требует Федеральный закон от 02.05.2006 N 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан в Российской Федерации», заявителям давались разъяснения о возможности обжаловать в вышестоящий суд указанные решения, а также предоставлялась информация о практике рассмотрения судами аналогичных споров как в Нижегородской области, так и в других регионах.

В 2016 году активнее проводилась работа по выдворению из страны иностранных граждан, грубо нарушивших миграционные правила. Соответственно резко увеличилась наполняемость Центра временного содержания таких граждан. При посещении сотрудниками аппарата Уполномоченного в августе 2016 г. в Нижегородском Центре на одного гражданина приходилось по 2,4 кв. метра площади при нормативе 4,5 кв. метра.

Причины переполненности Центра были обсуждены на инициированном Уполномоченным межведомственным совещании. Основными причинами были названы недостаточное выделение средств на выдворение из бюджета ФССП РФ, а также необходимость длительного содержания граждан. Государствами, уроженцами которых они являлись отказали им в приеме. Однако принимать формального решения о прекращении попыток выдворения не осуществлялось.

В настоящее время, после упразднения Федеральной миграционной службы России и передачи этих полномочий МВД России, депортацией иностранцев, чье пребывание признано нежелательным, занимаются органы внутренних дел. Выдворением другой категории граждан, к которым эта мера применена судами в качестве административного наказания, занимается Федеральная служба судебных приставов России (далее – ФССП России). Ответственность за содержание выдворяемых и депортируемых в Центрах несет МВД России.

Кроме недостатка средств на приобретение билетов до границы России, у ФССП России не всегда достаточно сотрудников для сопровождения выдворяемых. Так, согласно рекомендациям в письме ФССП России от 14.09.2012 № 19/03-2838-ВВ численность группы сопровождения до места пересечения государственной границы рассчитывается исходя из превышения на 1 человека количества судебных приставов над количеством выдворяемых. Например, при одновременном выдворении 15 граждан потребовалось бы 16 сопровождающих судебных приставов из одного только Нижегородского управления ФССП. Такое требование делает затруднительным выдворение одновременно большой группы граждан, хотя массовое выдворение целесообразно с точки зрения экономии транспортных расходов. К решению данной проблемы оперативно подключалось ГУ МВД по Нижегородской области. В инициативном порядке выделялся транспорт и сопровождающие.

В сложившейся ситуации Уполномоченный обратилась к

Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Т.Н.Москальковой с предложением инициировать вопрос о передаче полномочий по выдворению от ФССП к МВД. Представляется, что после упразднения ФМС это являлось бы логичным шагом и повысило бы эффективность данной работы. Наряду с этим, Уполномоченный предложила дополнить нормативные правовые акты положениями, которые ограничивали бы общее количество содержащихся в Центрах лиц и время содержания каждого из них.

2.2. Право на труд

Оказание содействия в восстановлении и защите трудовых прав граждан является важным направлением в работе Уполномоченного, поскольку нарушение этого права лишает граждан возможности получения вознаграждения за труд, и, как следствие этого, - права, гарантированного ст.7 Конституции РФ, на достойную жизнь и свободное развитие человека, а также на многие другие социальные гарантии.

В Российской Федерации согласно ст. 2 Трудового Кодекса обеспечиваются и гарантируются права каждого работника на справедливые условия труда, права на отдых, на оплачиваемый ежегодный отпуск, право на своевременную и в полном размере выплату справедливой заработной платы, обеспечивающей достойное человека существование для него самого и его семьи, и не ниже установленного федеральным законом минимального размера оплаты труда.

В истекшем, 2016 году в ст. 392 Трудового Кодекса РФ было внесено существенное дополнение, позволяющее обращаться за разрешением индивидуального трудового спора о невыплате или неполной выплате заработной платы и других выплат, причитающихся работнику, в суд в течение одного года со дня установленного срока выплаты указанных сумм, в том числе в случае невыплаты или неполной выплаты заработной платы и других выплат, причитающихся работнику при увольнении.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области поступило обращение Уполномоченного по правам человека Волгоградской области с просьбой рассмотреть жалобу жителя Волгоградской области,

который был трудоустроен в организации, находящейся в Нижегородской области, в связи с нарушением его трудовых прав. По словам заявителя, он работал в ООО «Химприбор-1 НН» с 7 июня 2016 года по 4 августа 2016 года в должности монтажника СМУ-1 (Нижекамск) и был уволен 4 августа 2016 года по собственному желанию, но не получил полностью заработную плату, надбавку за вахтовый метод работы, а также компенсацию за неиспользованный отпуск. Задолженность в общей сумме, по словам заявителя, составила 32000 (тридцать две тысячи) рублей. Поскольку в соответствии с ч. 4 ст. 84.1 Трудового кодекса Российской Федерации в день прекращения трудового договора работодатель обязан выдать работнику трудовую книжку и произвести с ним расчет в соответствии со ст. 140 Трудового кодекса Российской Федерации, Уполномоченным был направлен запрос в адрес работодателя о предоставлении копий соответствующих документов о произведенном расчете с заявителем для мотивированного ответа ему либо для оказания правовой помощи в судебной защите его трудовых прав. После получения копий документов для реализации прав заявителя на судебную защиту, ему была оказана помощь по составлению искового заявления в суд.

К сожалению, часто работодатель, пользуясь своим служебным положением при ликвидации организации или в связи с оптимизацией деятельности, требующей сокращения штатов работников, настаивает, чтобы работники в подобной ситуации увольнялись по собственному желанию, а не в связи с сокращением, поскольку последнее согласно ст. 178 Трудового Кодекса предусматривает выплату увольняемому работнику выходного пособия в размере среднего месячного заработка, а также сохранение за работником среднего месячного заработка на период трудоустройства на срок до 2-х месяцев.

В адрес Уполномоченного обратилась группа граждан (всего 6 человек), являющихся вахтерами управляющей компании г. Арзамаса в связи с отстранением их от работы. Как следует из обращения, 01 декабря 2016 года они были вызваны в офис компании, где им были вручены уведомления о сокращении их должностей и смене графика работы на декабрь и январь (с 24:00 до 6:00), так же о существенном изменении в сторону уменьшения заработной платы (с 7500 до 3000 рублей).

Согласно статье 74 Трудового кодекса РФ если работник отказывается от продолжения работы в режиме неполного рабочего дня (смены) и (или) неполной рабочей недели, то трудовой договор расторгается в соответствии с пунктом 2 части первой статьи 81 Трудового кодекса. При этом работнику предоставляются соответствующие гарантии и компенсации, то есть гарантии и компенсации, предусмотренные при сокращении штата. Изменения определенных сторонами условий трудового договора, вводимые в соответствии со статьей 74, не должны ухудшать положение работника по сравнению с установленным коллективным договором, соглашениями.

Вместе с этим, по словам заявителей, им пригрозили отказом от выплаты заработной платы в случае несогласия с измененным графиком работы, а также сообщили устно о том, что они уволены, и трудовые книжки будут высланы им по почте. Кроме этого, рабочие места указанных сотрудников были освобождены от мебели, то есть они были лишены рабочего места в принудительном порядке. На просьбу заявителей о предоставлении соответствующих письменных документов о причинах увольнения никакого письменного ответа от администрации компании не было получено. Поскольку отстранение работников от работы, увольнение их в связи с сокращением численности или штатов либо увольнение по другим основаниям должно осуществляться с изданием соответствующих приказов (распоряжений) в строгом соответствии с нормами трудового законодательства, то подобное отстранение их от работы является очевидным нарушением их трудовых прав.

В связи с этим, Уполномоченным был направлен запрос о причинах и основаниях отстранения от работы на неопределенный срок указанных сотрудников для дачи им мотивированного разъяснения либо для оказания правовой помощи в судебной защите их трудовых прав. Кроме этого, генеральный директор был проинформирован о недопустимости нарушения трудовых прав работников в связи с сокращением численности или штатов, выражающееся в незаконном отстранении от работы либо смене графика работы. После принятых мер, указанные заявители доработали до даты сокращения в соответствии с прежним графиком работы, расчет с ними был произведен в полном объеме.

В целом, в 2016 году отмечается относительно небольшое количество обращений граждан по вопросам нарушения трудовых прав. В

основном это граждане, считающие, что те или иные их трудовые права были нарушены и обратившиеся за защитой своих трудовых прав в суд, но не согласные с решением суда, вынесенным по их исковым заявлениям.

Таким гражданам сотрудники аппарата Уполномоченного в соответствии со ст. 11 Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» разъясняют порядок дальнейшего обжалования указанных решений суда в апелляционном и кассационном порядке. Кроме этого даются необходимые рекомендации о дополнительных доводах, которые можно использовать при написании жалоб в вышестоящие судебные инстанции.

Также в 2016 году к Уполномоченному продолжали обращаться граждане, пропустившие месячный срок, предусмотренный Трудовым кодексом для обжалования решения работодателя об увольнении, таким гражданам Уполномоченный вынужден был сообщать, что средства правовой защиты у них, к сожалению, исчерпаны.

В связи с изложенным, представляется необходимым и целесообразным увеличением сроков для обращения в суд по индивидуальным трудовым спорам и спорам об увольнении, поскольку указанная мера могла бы существенно помочь уволенным гражданам в защите их трудовых прав.

2.3. Право на социальное обеспечение и социальную защиту

Факты закрепления права на социальное обеспечение в международном праве и в Конституции РФ (ч. 1 ст. 39) делают это право основным, получающим высшую юридическую защиту, подлежащим конституционному регулированию и конкретизации в других отраслях права.

Поскольку круг обратившихся за защитой своего нарушенного права на социальное обеспечение характеризуется особой спецификой – это наиболее уязвимые категории наших граждан, то и вопросы оказания содействия им в реализации их прав находятся на особом контроле Уполномоченного.

Для совершенствования работы по защите прав граждан на социальное обеспечение 1 февраля 2016 г. Уполномоченным было заключено Соглашение

о сотрудничестве с Государственным учреждением - Нижегородским региональным отделением Фонда социального страхования Российской Федерации (далее – НРО ФСС). В рамках данного Соглашения, при активном содействии со стороны НРО ФСС, *Уполномоченным решаются в оперативном порядке часто возникающие вопросы обеспечения граждан средствами технической реабилитации и путевками на санаторно-курортное лечение.*

К Уполномоченному обратилась мать инвалида, проживающего в г.Ветлуге Нижегородской области, с жалобой на необеспечение ее сына средствами технической реабилитации в соответствии с индивидуальной программой реабилитации. Аналогичное обращение поступило также и от жительницы Автозаводского района г. Н. Новгорода. Данные обращения послужили предметом для личной встречи Уполномоченного и Управляющего НРО ФСС, где была достигнута договоренность о первоочередном обеспечении техническими средствами остро нуждающихся инвалидов.

В целом, в 2016г. более 28,5 тысяч инвалидов, проживающих в Нижегородской области, были обеспечены техническими средствами реабилитации (ТСР). Нижегородским отделением Фонда социального страхования РФ исполнено более 7,6 млн. заявок на общую сумму более 588 млн. руб. (в 2015 г. -548 млн. руб., в 2014г. - 442 млн. руб.). Инвалидам региона закуплены и переданы технические средства реабилитации и протезы на сумму 505 млн. руб. Компенсация за самостоятельно приобретенные ТСР составила более 83 млн. руб. Финансирование данных мероприятий осуществляется из средств федерального бюджета через региональные отделения Фонда.

В продолжение работы по решению вопросов жизнедеятельности инвалидов, начатой в 2015 году по заявлению Выксунской организации молодых инвалидов «Эдельвейс», летом 2016 г. состоялась передача новых современных инвалидных кресел-колясок пункту проката Комплексного центра социального обслуживания населения г.о. Выкса. До недавнего времени к прокату здесь предлагались кресла-коляски старого образца, к которым было много нареканий из-за неудобств, вызванных конструктивными особенностями и износом в процессе эксплуатации. Восемь новых кресел-колясок для пункта проката, приобретенных за счет благотворительных средств при участии

Нижегородской общественной организации «Нижегородский совет женщин» и нижегородских предпринимателей, значительно облегчат жизнь нуждающихся в этих крайне необходимых им средствах передвижения граждан. Проблема решена благодаря конструктивному сотрудничеству и взаимодействию, а также участию самых разных заинтересованных структур и ведомств. В передаче средств реабилитации приняли участие представители Выксунской организации молодых инвалидов «Эдельвейс», общественной организации родителей детей-инвалидов «Созвездие», Всероссийского общества инвалидов, представители Нижегородского регионального отделения Фонда социального страхования, руководство Выксунского района.

Практически во всех комплексных центрах социального обслуживания населения и центрах социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов Нижегородской области открыты пункты проката реабилитационных средств, предоставляющие по социально-низким ценам услуги по временному обеспечению техническими средствами реабилитации и социальной адаптации гражданам пожилого возраста и другим отдельным категориям граждан. На прокат по социально низким ценам можно взять ходунки, костыли, коляски, трости и т.д. За год услугами пунктов проката пользуются более четырех с половиной тысяч нижегородцев.

В адрес Уполномоченного часто обращаются граждане с просьбой направить ходатайство о выделении материальной помощи, а также граждане, оказавшиеся в трудной жизненной ситуации, без средств к существованию. По данным обращения проводится работа с органами исполнительной власти Нижегородской области, органами местного самоуправления по предоставлению дополнительных мер социальной помощи нуждающимся людям.

Так в марте 2016 года обратился гражданин, освободившийся из мест лишения свободы, с просьбой оказать содействие в получении им паспорта гражданина РФ. Во время нахождения в ФКУ ИК-14 ГУФСИН России по Нижегородской области администрацией учреждения не были предприняты меры для восстановления утраченного паспорта, в результате чего гражданин после освобождения был вынужден самостоятельно восстанавливать паспорт. Поскольку заявитель не имел материальных средств для оплаты государственной пошлины за выдачу паспорта взамен утраченного, он был

вынужден обратиться за помощью к Уполномоченному. По согласованию с министерством социальной политики Нижегородской области и Управлением социальной защиты населения Ленинского района г.Нижнего Новгорода гражданину оказали содействие в оплате государственной пошлины за выдачу паспорта гражданина РФ за счет бюджетных средств через управление соцзащиты. После оплаты пошлины отделом УФМС России по Нижегородской области были приняты документы на выдачу паспорта гражданина РФ взамен утраченного и выдано временное удостоверение личности. 7 апреля 2016 года паспорт заявителю был выдан отделом УФМС России по Нижегородской области в Ленинском районе г. Н.Новгорода.

Жительница Автозаводского района г. Нижнего Новгорода, инвалид 1 группы, страдающая онкологическим заболеванием и одиноко воспитывающая несовершеннолетнюю дочь, обратилась с просьбой оказать ей материальную помощь. В связи с тяжелым материальным положением заявительницы, направлено обращение в министерство социальной политики Нижегородской области с ходатайством об оказании семье заявительницы материальной помощи в соответствии с действующим законодательством. Данное ходатайство было удовлетворено.

К Уполномоченному в интересах своей многодетной дочери обратилась пожилая женщина. Как сообщила заявительница, ее дочь является матерью четверых детей – 2007 г.р., 2011 г.р., 2012 г.р., 2015 г.р. Летом 2016 года в квартире дочери было отключено газоснабжение в связи с задолженностью в размере более 100 тысяч рублей. Долг образовался по вине бывшего супруга дочери заявительницы. В условиях приближения осенне-зимних холодов Уполномоченный обратился с просьбой рассмотреть сложившуюся трудную жизненную ситуацию многодетной семьи и оказать возможную помощь в подключении газоснабжения в адрес главы администрации г. Н. Новгорода, депутатов Законодательного Собрания Нижегородской области. Кроме того, активную помощь, в том числе по погашению долга многодетной семьи Ефимовых, оказала РОО «Нижегородский совет женщин». По результатам совместной работы вопрос подключения газоснабжения был решен положительно, в декабре 2016 г. подача газа многодетной семье была восстановлена.

В мае 2016 года в адрес Уполномоченного обратилась многодетная мать из Тоншаевского района Нижегородской области. Она указала, что проживает вместе с отцом, парализованным и страдающим онкологическим заболеванием, тремя детьми, один из которых является инвалидом, воспитывает детей одна, семья находится в трудном материальном положении. Учитывая имеющуюся задолженность по оплате за жилье и коммунальные услуги, она была лишена права на предоставление ЕДК. Уполномоченным был направлен запрос в ГКУ Нижегородской области «Управление социальной защиты Тоншаевского района» с просьбой рассмотреть вопрос о возможности реструктуризации задолженности по оплате за жилье и коммунальные услуги, а также об оказании заявительнице и ее семье материальной помощи для решения проблемы по ликвидации задолженности. В результате была выделена материальная помощь, подписано обязательство о погашении задолженности сроком на 30 месяцев и была возобновлена выплата ЕДК и субсидия. Кроме этого, по просьбе заявительницы и при содействии протезно-ортопедического предприятия, в которое был направлен запрос Уполномоченного, ее сыну-инвалиду были доработаны 4 пары ортопедической обуви, которая первоначально не подошла ребенку.

В адрес Уполномоченного обратился одиноко проживающий в Уренском районе Нижегородской области инвалид третьей группы. В 2011 году на производстве получил травму глаза (глаз удален). Глаз неоднократно протезировали из имеющихся протезов в глаукоматозном центре, однако устанавливаемые протезы выпадали и не обеспечивали возможность использовать их по назначению. Заявителю был рекомендован негосударственный центр глазного протезирования, который занимается изготовлением индивидуального глазного протеза. Учитывая, что заявитель является инвалидом по общему заболеванию и в его индивидуальной программе реабилитации не предусмотрено обеспечение глазным протезом в рамках оказания бесплатной государственной помощи, Уполномоченным был направлено обращение в адрес министерства социальной политики Нижегородской области о рассмотрении возможности оказания материальной помощи для изготовления глазного протеза. В результате заявителю была предоставлена материальная помощь для частичной оплаты глазного протеза.

Гражданка обратилась к Уполномоченному по правам человека в Нижегородской области с просьбой оказать ее соседу - одиноко проживающему инвалиду содействие в прохождении медико-социальной экспертизы и оформлении пенсии. По словам заявительницы, у ее соседа в период прохождения службы в армии было выявлено заболевание, в связи с которым он был уволен в запас. В настоящее время заболевание усугубилось периодическими приступами эпилепсии, в связи с чем он не может трудоустроиться и практически не имеет средств к существованию. По данному обращению был направлен мотивированный запрос на имя руководителя ГКУ НО «Управление социальной защиты населения Гагинского района» по решению вопроса социального обслуживания в соответствии с действующим законодательством. В настоящее время он обеспечивается необходимыми противосудорожными препаратами, а в зимний период мужчина проживает и получает социальное обслуживание в ГКУ «Областной центр социально-трудовой реабилитации граждан» г. Нижнего Новгорода.

Жительница г.Н.Новгорода обратилась к Уполномоченному по вопросу невыплаты УПФР в Автозаводском районе г. Н. Новгорода семейной надбавки за иждивенца за февраль-март 2016 г. по причине не предоставления подтверждающих документов в срок. Были сделаны соответствующие запросы и по информации, полученной от руководителя клиентской службы УПФР в Автозаводском районе г.Н.Новгорода выплата за пропущенные месяцы произведена в мае 2016 г. Дополнительно, в связи с тяжелым материальным положением заявительницы, направлено обращение в министерство социальной политики Нижегородской области и семье заявительницы так же оказана материальная помощь.

В 2016 году в адрес Уполномоченного поступило значительное количество обращений, связанных с предоставлением льгот ветеранам труда. Это связано с внесением двух серьезных изменений в действующее законодательство.

Во-первых, внесены изменения в постановление Правительства Нижегородской области от 5 сентября 2011 года № 698 «О порядке присвоения звания «Ветеран труда Нижегородской области», а именно введено дополнительное условие для присвоения этого звания: из общего страхового стажа 40 лет для мужчин и 35 лет для женщин, стаж работы на территории

Нижегородской области должен составлять соответственно не менее 25 и 20 лет, при условии достижения общеустановленного возраста, дающего право на страховую пенсию по старости.

Во-вторых, с 1 апреля 2016 года в Закон Нижегородской области от 29 ноября 2004 г. № 133-З «О мерах социальной поддержки ветеранов» внесены изменения, касающиеся установления критерия нуждаемости при определении права ветеранов труда Нижегородской области на меры социальной поддержки в виде компенсации по оплате жилого помещения, коммунальных услуг и ежемесячных денежных выплат. В основе критерия нуждаемости заложена величина среднедушевого денежного дохода в Нижегородской области, которая в 2016 году составляла 27 929,8 рублей.

Данные изменения внесены в рамках Федеральных законов от 29 декабря 2015 г. № 388-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в части учета и совершенствования предоставления мер социальной поддержки исходя из обязанности соблюдения принципа адресности и применения критериев нуждаемости» и от 06 октября 1999 г. № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» (в редакции Федерального закона от 21 декабря 2013 г. № 371-ФЗ). Во всех случаях при обращениях граждан им давались разъяснения, что при подтверждении нуждаемости социальные выплаты возобновляются.

В течение 2016 года к Уполномоченному обратились несколько граждан в связи с трудной жизненной ситуацией, связанной с произошедшим в доме пожаром. В рамках постановления Правительства Нижегородской области от 23.03.2007 г. № 86 «Об утверждении Порядка предоставления материальной помощи гражданам, находящимся в трудной жизненной ситуации, в виде денежных средств» возможно оказание гражданам материальной помощи в связи с пожаром на первоочередные нужды.

Индивидуально такие случаи рассматривались в министерстве социальной политики Нижегородской области по факту обращения гражданина при представлении документов, подтверждающих факт пожара и наличие (отсутствие) договора о страховом возмещении. Гражданам были разъяснены

положения указанного нормативно-правового акта и направлены соответствующие ходатайства Уполномоченного.

С вступившими в силу с 1 января 2016 г. изменениями в Жилищный кодекс РФ, а именно дополнение статьи 169 Жилищного кодекса РФ частью 2.1, связано увеличение количества обращений от инвалидов, достигших возраста 80 лет, по вопросу компенсации взносов на капитальный ремонт.

Согласно части 14 статьи 17 Федерального закона от 24 ноября 1995 г. № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» инвалидам I и II групп, детям-инвалидам, гражданам, имеющим детей-инвалидов, предоставляется компенсация расходов на уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме, но не более 50 процентов указанного взноса, рассчитанного исходя из минимального размера взноса на капитальный ремонт на один квадратный метр общей площади жилого помещения в месяц, установленного нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, и размера регионального стандарта нормативной площади жилого помещения, используемой для расчета субсидий на оплату жилого помещения и коммунальных услуг.

При этом частью 2.1 статьи 169 Жилищного кодекса установлено, что законом субъекта Российской Федерации может быть предусмотрено предоставление компенсации расходов на уплату взноса на капитальный ремонт, рассчитанного исходя из минимального размера взноса на капитальный ремонт на один квадратный метр общей площади жилого помещения в месяц, установленного нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, и размера регионального стандарта нормативной площади жилого помещения, используемой для расчета субсидий, одиноко проживающим неработающим собственникам жилых помещений, достигшим возраста семидесяти лет, - в размере пятидесяти процентов, восьмидесяти лет, - в размере ста процентов, а также проживающим в составе семьи, состоящей только из совместно проживающих неработающих граждан пенсионного возраста, собственникам жилых помещений, достигшим возраста семидесяти лет, - в размере пятидесяти процентов, восьмидесяти лет, - в размере ста процентов.

Законом Нижегородской области от 25.02.2016 г. № 17-3 «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан при уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Нижегородской области» на основании части 2.1 статьи 169 Жилищного кодекса РФ, одиноко проживающим неработающим гражданам, являющимся собственниками жилых помещений и достигшим возраста восьмидесяти лет, а также гражданам, проживающим в составе семьи, состоящей только из совместно проживающих неработающих граждан пенсионного возраста, являющимся собственниками жилых помещений и достигшим возраста восьмидесяти лет предусмотрены меры социальной поддержки при уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Нижегородской области, в виде ежемесячной денежной компенсации расходов на уплату взносов на капитальный ремонт в размере ста процентов от размера взноса на капитальный ремонт.

Статьей 3 указанного Закона области предусмотрено, что предоставление мер социальной поддержки при уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Нижегородской области, осуществляется при условии отсутствия у лиц, указанных в части 1 статьи 2 Закона, прав на аналогичные меры социальной поддержки при уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Нижегородской области, в соответствии с федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, законами Нижегородской области и иными нормативными правовыми актами Нижегородской области.

Таким образом, согласно вышеуказанной норме, предоставление мер социальной поддержки при уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Нижегородской области, осуществляется при условии отсутствия у лиц, достигших 80-летнего возраста прав на аналогичные меры социальной поддержки при уплате взносов на капитальный ремонт в соответствии с федеральными законами. Поскольку Федеральным законом № 181-ФЗ от 24 ноября 1995 г. «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» предусмотрена компенсация в размере 50 % взноса на капитальный ремонт, в

настоящее время инвалиды, достигшие возраста 80 лет, лишены права на указанную компенсацию в размере 100%.

В связи с этим в 2016 году Уполномоченным проводилась работа совместно министерством социальной политики Нижегородской области, государственно-правовым департаментом Нижегородской области по возможному решению вопроса в отношении указанных категорий граждан. По информации государственно-правового департамента Нижегородской области данная тема также обсуждалась в профильных комитетах Законодательного Собрания Нижегородской области.

В настоящее время Комитет по вопросам градостроительной деятельности, жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса планирует во 2-м полугодии 2017 года провести мониторинг правоприменения Закона нижегородской области от 25 февраля 2016 года №173-З «О мерах социальной поддержки отдельных категорий граждан при уплате взносов на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Нижегородской области» Сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области примут участие в данном мониторинге.

2.4. Пенсионные права граждан

С 1 января 2016 вступили в силу изменения в пенсионное законодательство, в соответствии с которыми работающие пенсионеры с 1 февраля 2016 года стали получать страховую пенсию и фиксированную выплату к ней без учета плановых индексаций.

Эти изменения коснулись значительного числа пенсионеров, в частности, граждан - получателей вознаграждения приемных родителей. Как указывали в своих обращениях заявители, несмотря на то, что фактически они не осуществляют трудовую деятельность, индексации пенсий они были лишены. При этом согласно информации Пенсионного фонда Российской Федерации «Об индексации с 1 февраля 2016 года страховых пенсий неработающих пенсионеров и ежемесячной денежной выплаты федеральным льготникам», размещенной на официальном сайте Фонда, следует, что особенностью этой индексации страховых пенсий является то, что она

распространяется на страховые пенсии только не работающих пенсионеров. Неработающим считается пенсионер, который не осуществлял трудовую деятельность по состоянию на 30 сентября 2015 года. К числу самозанятого населения приемные родители также не относятся. Таким образом, исходя из предъявляемых критериев к пенсионеру, заявители (приемные родители) им полностью соответствуют: являются не работающими, не самозанятыми пенсионерами. Кроме того, многочисленная практика Верховного Суда РФ свидетельствует о том, что пенсионера, получающего страховую пенсию по старости или страховую пенсию по инвалидности, заключившего договор о приеме в семью ребенка, оставшегося без попечения родителей, нельзя признать работающим пенсионером. Начисление страховых взносов в Пенсионный фонд Российской Федерации на вознаграждение, выплачиваемое приемным родителям, являющимся пенсионерами, получающими страховую пенсию по старости либо по инвалидности, не может служить основанием для признания этих лиц работающими пенсионерами.

За разъяснениями действующего законодательства по данному вопросу Уполномоченный обратился к Управляющему регионального отделения Пенсионного Фонда России по Нижегородской области. В ответе Управляющего указано, что договор, предусматривающий выплату вознаграждения опекунам, попечителям, приемным родителям, патронатным воспитателям, относится к гражданско-правовым договорам, предметом которых является выполнение работ, оказание услуг. Указанное вознаграждение является объектом обложения страховыми взносами, а, следовательно, периоды, в течение которых в Пенсионный фонд России перечислялись страховые взносы за указанных застрахованных лиц, включаются при назначении пенсии данным гражданам в страховой стаж, как периоды работы. С учетом вышеизложенного, граждане, являющиеся приемными родителями и получающие вознаграждения, относятся к числу работающих граждан в целях пенсионного обеспечения. Поэтому страховые пенсии выплачиваются данной категории пенсионеров в установленном размере без учета индексации размера фиксированной выплаты к страховой пенсии и корректировки размера страховой пенсии обоснованно. На основании полученных разъяснений, а также в соответствии с пунктом 20 статьи 21 Федерального закона от 28.12.2013 г. № 400-ФЗ «О страховых пенсиях»

заявителям дополнительно сообщено об их праве на обжалование решения территориального управлениями Пенсионного фонда РФ в суд.

Большинство обращений заявителей по вопросам нарушения пенсионных прав касается неправильного, по их мнению, размера суммы пенсионного обеспечения. Много жалоб по своей сути связано с неправомерными отказами органов пенсионного обеспечения в перерасчете пенсии по различным основаниям.

По вопросу отказа в назначении пенсии к Уполномоченному обратилась жительница г.Н.Новгорода, зарегистрированная по месту пребывания в Канавинском районе г.Н.Новгорода, прибывшая на постоянное место жительства из Украины. Как она сообщила на личном приеме, она является гражданкой РФ, некоторое время проживала у своей дочери на Украине. В марте 2016 г. заявительница приняла решение вернуться в Россию для постоянного проживания. При обращении в УПФР в Канавинском районе г. Н.Новгорода в назначении ей пенсии было отказано в связи с отсутствием справки о прекращении выплаты пенсии и справки о снятии с регистрационного учета на территории Украины. Справку о факте назначения и прекращения выплаты пенсии по прежнему месту жительства на Украине УПФР запросили самостоятельно. Указанные сведения поступили в УПФР в июне 2016 г. с отметкой о приостановлении выплаты пенсии на Украине с июля 2016 г. Справку о снятии с регистрации по месту проживания на Украине заявительница предоставила в сентябре 2016 г., однако в УПФР отнеслись с недоверием к предоставленной справке и в назначении пенсии заявительнице отказали повторно.

Пенсионное обеспечение граждан, прибывших на постоянное жительство на территорию РФ из государств-участников СНГ, в том числе из Республики Украина, осуществляется в соответствии Соглашением стран СНГ от 13 марта 1992 г. «О гарантиях прав граждан государств - участников Содружества Независимых Государств в области пенсионного обеспечения». На основании пункта 18 Положения о порядке выплаты страховой пенсии лицам, выезжающим (выехавшим) на постоянное жительство за пределы территории Российской Федерации, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 17 декабря 2014 г. № 1386, установлено, что при возвращении гражданина на постоянное жительство в Российскую Федерацию

суммы назначенной ему пенсии, не полученной им за время проживания за пределами Российской Федерации, выплачиваются за прошедшее время. Основываясь на действующем законодательстве Российской Федерации, а также принимая во внимание преклонный возраст заявительницы и ее тяжелое материальное положение, благодаря личному вмешательству в решение данного вопроса Уполномоченного и Управляющего региональным отделением ПФ РФ, вопрос перевода пенсии заявительницы из Украины в РФ удалось решить положительно.

Продолжая тему защиты пенсионных прав граждан, нельзя не сказать о коллективном обращении медицинских сестер, осуществляющих на протяжении длительного периода времени свою трудовую деятельность в учреждениях дошкольного образования.

В настоящее время медицинские работники сталкиваются с проблемой, когда Пенсионный фонд РФ не включает в медицинский льготный стаж периоды работы медсестрой в детском саду до 1 октября 1993 г. До этой даты советское законодательство не предусматривало разграничения осуществления медицинской деятельности в образовательных или лечебных учреждениях, благодаря чему работники здравоохранения сохраняли право на назначение досрочной трудовой пенсии независимо от вида учреждения. Постановлением Совета министров СССР №1397 был установлен Перечень учреждений, организаций и должностей, работа в которых дает право на пенсию за выслугу лет. Указанным Перечнем для оценки пенсионных прав на льготных основаниях была предусмотрена должность медицинской сестры в детском саду.

С 1 октября 1993г. постановление Совета министров СССР №1397, к сожалению для многих работников, фактически осуществляющих медицинскую деятельность, утратило силу. В итоге медицинские работники в детских садах оказались в сложной ситуации: они работали, считая, что их работа войдет в медицинский стаж. Однако, получив решение об отказе, им приходится обращаться в суд за защитой своих прав. Суды, в свою очередь, отказывают в назначении пенсии и удовлетворяют требования лишь в части включения в стаж периода работы медицинской сестрой в детском саду до 1 октября 1993г. Такая судебная практика в настоящее время достаточно распространена. И в Конституционном суде РФ, и Верховном Суде РФ решения

судов об отказе в удовлетворении требований во включении в стаж периодов работы с 1 октября 1993г. в должности медицинской сестры детского сада признавались законными и не противоречащими Конституции.

Данная практика Пенсионного фонда РФ и судебная практика складывается в связи с тем, что отсутствуют в Списках работ, профессий, должностей, специальностей и учреждений, с учетом которых досрочно назначается трудовая пенсия по старости в соответствии со статьей 27 Федерального закона "О трудовых пенсиях в Российской Федерации" должностей медицинских сестер в таких учреждениях как детские ясли и детские сады, а также в некоторых видах учреждений образования и социального обслуживания.

Поскольку указанный пробел в праве касается широкого круга граждан РФ, Уполномоченным было направлено письменное обращение министру труда и социальной защиты РФ М.А.Топилину с просьбой разъяснить, имеется ли возможность внесения соответствующих изменений в нормативно-правовые акты по данному вопросу. Статс-секретарем – заместителем министра труда и социальной защиты РФ был дан ответ о том, что предоставление права на досрочное назначение страховых пенсий по старости тем категориям граждан, у которых данное право в настоящее время отсутствует, в частности, медицинским сестрам, осуществляющим деятельность в дошкольных образовательных учреждениях, к сожалению, не предполагается. Также даны разъяснения, что медработникам образовательных учреждений может быть предоставлено право на досрочное пенсионное обеспечение в случае подтверждения их занятости в определенных структурных подразделениях. Например, медицинская сестра медпункта – структурного подразделения образовательного учреждения. Таким же правом могут воспользоваться и медицинские работники, состоящие в трудовых отношениях на штатной должности в учреждении здравоохранения, например, в поликлинике, но осуществляющие фактическую лечебную деятельность на базе дошкольного образовательного учреждения.

В целом, если говорить о системе пенсионного обеспечения, можно отметить положительные тенденции в развитии данной отрасли. 22 ноября 2016 года Президент РФ Владимир Путин подписал федеральный закон №385 «О единовременной денежной выплате гражданам,

получающим пенсию» в соответствии с которым, пенсионерам будет выплачена единовременная выплата в размере 5 000 рублей.

2.5. Права граждан на медицинскую помощь и охрану здоровья

Право на медицинскую помощь и охрану здоровья гарантировано каждому гражданину статьей 41 Конституции РФ, поэтому развитие функциональной и качественной системы здравоохранения является приоритетной задачей нашего государства. ***С 2016 года всё российское здравоохранение полностью перешло на страховые принципы финансирования.*** По данным Территориального фонда обязательного медицинского страхования Нижегородской области сумма субвенций Федерального фонда ОМС на выполнение территориальной программы ОМС в 2016 году составила 27 836,9 млн.рублей. Это выше чем в 2015 году, на 2,3%. Все средства направлены в медицинские организации области. По объемам высокотехнологичной помощи (ВМП) Нижегородская область занимает в Приволжском Федеральном округе 4 место. Объем средств, направленных в 2016 году на ВМП, составил 1 693,8 млн.рублей, это на 33% больше, чем в 2015 году. В целом, территориальная программа ОМС Нижегородской области в 2016 году реализована в полном объеме, Соглашение, подписанное Губернатором с Минздравом России и Федеральным фондом ОМС, выполнено.

Приведенные данные свидетельствуют о положительном опыте совершенствования здравоохранения в нашем регионе. Однако не смотря на принимаемые меры по развитию системы здравоохранения в регионе, некоторые аспекты, в большинстве своем организационного характера и не внимательного отношения, являются поводом для обращения граждан к Уполномоченному.

Так, в интересах своей матери к Уполномоченному обратилась дочь по вопросу несвоевременного диагностирования опухоли молочной железы. Являясь работником образовательного учреждения, мать заявительницы в октябре 2016 г. проходила диспансеризацию в ГБУЗ НО «Семеновская ЦРБ», по результатам которого у нее не было выявлено заболеваний, препятствующих работе. Спустя два месяца она обнаружила у себя уплотнение в молочной железе и обратилась в медицинское учреждение. Перед этим она ознакомилась

с результатами маммографии, которая была проведена в рамках диспансеризации. По словам заявительницы, на указанном маммографическом исследовании и заключении к нему отмечено наличие опухоли молочной железы, о чем ее мать не была своевременно уведомлена и в течение почти двух месяцев не имела возможности начать необходимое лечение, чем были нарушены ее права на охрану здоровья и медицинскую помощь, предусмотренные ст.ст. 18, 19 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об охране здоровья граждан в Российской Федерации». По указанным в обращении фактам министерством здравоохранения Нижегородской области была проведена ведомственная проверка, которая выявила нарушения в работе врача-терапевта, медицинской сестры и работников рентгенологического кабинета.

Отдельная часть обращений к Уполномоченному затрагивает организацию работы первичного звена системы здравоохранения – больниц и поликлиник. Такие обращения зачастую сопровождаются комментариями о формальном отношении к пациентам со стороны медицинского персонала, а также об организационных трудностях, например, при электронной записи на прием к специалистам лечебного учреждения или при получении талона.

К Уполномоченному по правам человека в Нижегородской области в марте 2016 года обратилась заявительница с жалобой на отказ в предоставлении медицинской помощи городской поликлиникой № 4 Канавинского района г.Н.Новгорода. В обращении она указала, что на протяжении нескольких лет у нее держится повышенная температура, в связи с этим, как считает заявительница, ей необходимо обследование в условиях стационара.

По указанному обращению была проведена проверка министерством здравоохранения Нижегородской области о прохождении лечения амбулаторно и стационарно в 2015 и в 2016 году в ГБУЗ НО «Городской клинической больнице № 39 Канавинского района г.Н.Новгорода» и в ГБУЗ НО «Городской больнице № 33 Ленинского района г.Н.Новгорода». В результате было установлено, что гражданка неоднократно осматривалась специалистами поликлиники, в том числе на дому, ей назначалось и проводилось обследование и лечение в соответствии с медицинскими показаниями. После направления обращения в апреле 2016 года заявительница была комиссионно осмотрена на

дому специалистами поликлиники, назначено и проведено обследование в соответствии с медицинскими показаниями, а также направлена специалистами поликлиники на плановые консультации специалистов, в том числе в ГБУЗ НО «Клинический диагностический центр». В связи с этим факт отказа в предоставлении медицинских услуг подтвержден не был. Вместе с тем, необходимо отметить, что при более внимательном отношении персонала к больной при ее первичном обращении в поликлинику с просьбой более серьезно изучить состояние ее здоровья, направив ее на плановые консультации, данного обращения за защитой в органы государственной власти можно было бы избежать.

Отдельная часть обращений была направлена в защиту прав и свобод граждан, находящихся в психиатрических больницах. Основной тематикой этих обращений являлось нарушение права пациента на информацию о состоянии здоровья. Не сообщалось основание помещения в стационар, не предоставлялась информация о характере заболевания, а также о целях и методах лечения.

В адрес Уполномоченного обратилась гражданка в интересах больного, находящегося на лечении в государственном бюджетном учреждении здравоохранения Нижегородской области «Нижегородская областная психоневрологическая больница №1 им.П.П. Кащенко». По словам заявительницы, в больнице нарушаются права пациентов. Пациенты лишены права пользоваться личными вещами, им запрещается обжаловать действия должностных лиц, запрещается пользоваться мобильными телефонами и компьютерами. Кроме этого заявительница жалуется на отсутствие прокурорского надзора по данным вопросам с 1992 года.

В связи с этим, Уполномоченным был направлен запрос в адрес министерства здравоохранения Нижегородской области о проведении проверки в части оказания медицинских услуг пациентам больницы, а также обращение в прокуратуру г. Нижнего Новгорода о проведении прокурорской проверки в части доводов, изложенных заявительницей. В результате проведенных проверок установлено, что больной находился на лечении на основании решения Сормовского районного суда в целях проведения стационарной судебно-психиатрической экспертизы по уголовному делу. В связи с этим медицинская помощь, как пациенту ему не оказывалась, а проводилась

комплексная судебно-психиатрическая экспертиза. Кроме этого, в проведении проверки участвовал также специалист-эксперт Роспотребнадзора Нижегородской области. В ходе проверки нарушений санитарного законодательства и СанПинов выявлено не было. На основании этого принятия мер прокурорского реагирования не усматривалась. С результатами проведенной проверки в письменном ответе представитель больного была подробно ознакомлена.

В период нахождения в больнице от его представителей поступило 24 обращения, по всем обращениям направлены ответы.

Об актуальности проблем психиатрической помощи населению свидетельствует также и правозащитная деятельность некоторых общественных организаций Нижегородской области. 21 октября 2016 г. по инициативе общественной организации «Нижегородское общество прав человека» (далее – Общество) Уполномоченным совместно с министерством здравоохранения Нижегородской области был организован круглый стол по обсуждению вопроса соблюдения прав и законных интересов пациентов при оказании психиатрической медицинской помощи. В рамках данной встречи были обсуждены результаты проведенного Обществом мониторинга психиатрических учреждений Нижегородской области, который показал определенные положительные изменения в системе психиатрической помощи населению в регионе. Однако мониторинг выявил и ряд проблем. Особо было отмечено на недостаточную укомплектованность психиатрических клиник кадрами, а также на недостаток реабилитационных мероприятий, и необходимость улучшения материально-бытовых условий пребывания больных в стационарах. По результатам проведенной встречи были выработаны и обсуждены предложения по комплексу мероприятий об улучшении ситуации в данном направлении.

2.6. Жилищные права граждан

Ст. 40 Конституции Российской Федерации провозглашает право каждого гражданина на жилище. Основные принципы и механизмы реализации данного конституционного права российских граждан - важнейшая часть правового регулирования жилищных отношений - определены в Жилищном кодексе

Российской Федерации. Между тем жилищные проблемы были и остаются одними из наиболее острых проблем в современном обществе. ***В обращениях в адрес Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области (далее – Уполномоченный) в 2016 году граждане вновь жаловались на нарушения в сфере жилищного законодательства.***

Наиболее острые вопросы по реализации жилищных прав:

- низкий уровень обеспеченности нуждающихся социальным жильем;
- неудовлетворительное состояние жилищного фонда;
- низкое качество и высокая стоимость предоставляемых жилищно-коммунальных услуг, сложный порядок расчетов по оплате ЖКУ;

Обращения по данным вопросам составляют 15,5 % от общего количества обращений к Уполномоченному, в 2016 году они занимают второе место в общей структуре обращений.

Реализация прав граждан на предоставление жилых помещений по договорам социального найма - актуальная тема как для Нижегородской области, так и для России в целом. К Уполномоченному обратилась семья из Московского района г.Н.Новгорода, проживающие в коммунальной квартире и состоящие на учете нуждающихся в улучшении жилищных условий. Администрацией Московского района заявителям было отказано в предоставлении жилого помещения по договору социального найма. Они просили оказать содействие в защите их жилищных прав, в том числе в связи с необоснованным, по их мнению, отказом в предоставлении им освободившейся комнаты в коммунальной квартире в соответствии со ст. 59 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – также ЖК РФ). При принятии решения об отказе в предоставлении жилого помещения заявителям жилищная комиссия района некорректно применила и истолковала нормы материального права, что повлияло в свою очередь на законность и обоснованность её решения. Заявители были поставлены на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий до 1 марта 2005 года. Однако им было отказано в предоставлении освободившейся комнаты в коммунальной квартире на том основании, что они не относятся к категории малоимущих граждан.

При рассмотрении обращения выяснилось, что нарушение жилищных прав связано с возникшими затруднениями в правоприменении положений части 1 статьи 12.1 Закона Нижегородской области от 16.11.2005 №179-З «О

порядке ведения органами местного самоуправления городских округов и поселений Нижегородской области учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма». Согласно ч. 2 ст. 6 Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2004 N 189-ФЗ "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации" граждане, принятые на учет до 1 марта 2005 года в целях последующего предоставления им жилых помещений по договорам социального найма, сохраняют право состоять на данном учете до получения ими жилых помещений по договорам социального найма. Указанные граждане снимаются с учета по основаниям, предусмотренным п. п. 1, 3 - 6 ч. 1 ст. 56 ЖК РФ, а также в случае утраты ими оснований, которые до введения в действие ЖК РФ давали им право на получение жилых помещений по договорам социального найма.

Вместе с этим в целях реализации положений части 7 статьи 13, частей 2 и 5 статьи 14 ЖК РФ приказом Минрегиона Российской Федерации от 25.02.2005 № 18 были утверждены Методические рекомендации для субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления по определению порядка ведения органами местного самоуправления учета граждан в качестве нуждающихся в жилых помещениях, предоставляемых по договорам социального найма, и по предоставлению таким гражданам жилых помещений по договору социального найма (далее Методические рекомендации). В методических рекомендациях указано, что граждане, принятые на учет до 1 марта 2005 года, сохраняют право состоять на учете, право на внеочередное или первоочередное предоставление жилых помещений, вне зависимости от уровня их доходов.

Наряду с указанными разъяснениями и в соответствии с п. 2 ст. 44 Закона Нижегородской области от 10.02.2005 N 8-З "О нормативных правовых актах Нижегородской области" и п.2 ст. 19 Закона Нижегородской области «Об Уполномоченном по правам человека в Нижегородской области» было направлено обращение в адрес начальника государственного-правового управления Законодательного Собрания Нижегородской области о разъяснении правоприменения нормы ч. 1 статьи 12.1 Закона области, в части распространения требований о признании граждан малоимущими, на граждан, которые были приняты на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий до 1 марта 2005 года.

В соответствии со ст. 11 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) защита жилищных прав осуществляется в судебном порядке, поэтому в письме Уполномоченного заявительнице и ее сыну было рекомендовано обратиться за защитой своих жилищных прав в суд, ей также была оказана правовая помощь по данному вопросу. Заявители обратились в суд и вопрос о предоставлении жилья решался в Московском районном суде г. Нижнего Новгорода. При принятии решения судьей Московского районного суда были учтены доводы, приведенные Уполномоченным и содержащиеся в письме начальника государственного-правового управления Законодательного Собрания Нижегородской области. Во время совместной работы специалистами двух государственных структур были найдены в рамках действующего законодательства исключительные возможности по обеспечению жилищных прав и защиты законных интересов данной семьи, а также оказана правовая поддержка при защите прав граждан в суде. ***Решение Московского районного суда г. Нижнего Новгорода от 7 апреля 2016 было принято в пользу заявителей.***

Значительно увеличилось количество обращений по вопросам признания многоквартирных жилых домов аварийными и расселения из них. Практически на каждой стадии процедуры признания дома аварийным и переселения у граждан возникают проблемы с реализацией своих прав:

- межведомственные комиссии длительное время рассматривают материалы по признаю многоквартирных жилых домов непригодными для проживания;

- затягивается принятие местными администрациями постановлений о механизме реализации решений межведомственных комиссий о признании многоквартирных домов непригодными для проживания и расселении граждан.

Когда такое решение принимается, граждане зачастую бывают не согласны со сроками расселения, так как оно растягивается на несколько лет, в течение которых люди, зачастую не имея другого жилого помещения, вынуждены проживать в аварийном доме с риском для жизни.

Собственники жилых помещений, расположенных в аварийных многоквартирных домах, сталкиваются с другой проблемой. Действующее законодательство предусматривает, что жилые помещения взамен занимаемых в обязательном порядке предоставляются только нанимателям по договору

социального найма. Собственникам при изъятии земельного участка под домом и квартиры должно быть выплачено возмещение, сумма которого определяется с учетом рыночной стоимости изымаемого жилья и других обстоятельств. Жилое помещение предоставляется собственникам только при наличии соглашения между ним и администрацией, заключение которого ни для одной из сторон не является обязательным. Однако величина стоимости жилья в аварийном доме вряд ли позволит гражданам приобрести новое жилое помещение, даже меньшей площади.

Обеспокоенные граждане, получив первую информацию о результатах оценки стоимости их жилья и расчета выкупной цены, обратились к Уполномоченному. Уполномоченный счел, что единственным вариантом действий граждан в такой ситуации может быть обращение к другому оценщику. Так поступила заявительница - жительница дома в г.Н.Новгороде. Другой независимый оценщик по результатам работы представил заявительнице отчет об оценке возмещения за изымаемое жилое помещение с учетом доли в праве общей собственности на земельный участок под домом, включая размер убытков, связанных с изъятием земельного участка и объекта недвижимости с большей суммой, а также отчет об оценке предлагаемом жилом помещении согласно проекту Соглашения об изъятии недвижимости для муниципальных нужд. В случае существенного различия в оценке стоимости жилья, разрешение соответствующего спорного вопроса с администрацией осуществляется исключительно в судебном порядке. При этом предварительное консультирование у специалистов оценочных организаций не позволяет надеяться на положительный результат.

Анализ обращений показывает, что жители г. Нижнего Новгорода и Нижегородской области не знают, куда обратиться за защитой своих жилищных прав, если необходимо решить вопрос о признании жилья ветхим и аварийным.

К Уполномоченному обратились жители многоквартирного дома № 32 по ул. Героя Самочкина, г. Нижнего Новгорода, в котором 15 апреля 2014 года произошло обрушение стены, что привело к разрушению 4 квартир в угловом подъезде. На момент обрушения в доме проживало 138 семей. Администрацией города Нижнего Новгорода была организована перевозка жителей дома и их имущества от разрушенного жилого дома до пунктов временного размещения, а

затем жильцам было предоставлено жилье маневренного фонда. В связи с этим указанный многоквартирный дом был признан аварийным и подлежащим сносу 20 июня 2014 года.

Обеспечение жилищных прав граждан, проживающих в многоквартирном доме, признанном аварийным и подлежащим сносу, осуществляется в зависимости от включения либо не включения такого дома в региональную адресную программу по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2007 №185-ФЗ "О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства" (далее – Федеральный закон № 185-ФЗ). Постановлением Правительства Нижегородской области от 15.04.2013 №24 была утверждена государственная региональная адресная программа "Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории Нижегородской области на 2013 - 2015 годы" с перечнем многоквартирных домов, признанных аварийными до 1 января 2012 года. В соответствии с положениями части 2.2 ст. 16 Федерального закона №185-ФЗ указанный дом не был включен в вышеуказанную региональную программу, поскольку был признан аварийным после 1 января 2012 года, внесение в неё изменений не допускается.

Всем нанимателям жилых помещений, проживающим в указанном аварийном многоквартирном доме по договорам социального найма, были выделены жилые помещения муниципального жилищного фонда, и с ними заключены договоры социального найма жилого помещения. Жителям – собственникам жилых помещений администрацией г. Нижнего Новгорода была предложена выкупная стоимость, однако они также претендовали на обеспечение их жилым помещением.

При обращении к Уполномоченному заявителям – собственникам жилых помещений были разъяснены их права согласно ст. 32 ЖК РФ и с учетом Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 N 14 "О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации" в котором указано, что суд не вправе обязать органы государственной власти или органы местного самоуправления обеспечить собственника изымаемого жилого помещения другим жилым помещением, поскольку из содержания статьи 32 ЖК РФ следует, что на органы государственной власти или органы местного самоуправления,

принявшие решение об изъятии жилого помещения, возлагается обязанность лишь по выплате выкупной цены изымаемого жилого помещения.

При рассмотрении одного из коллективных обращений выяснилось, что среди граждан есть лица, отказавшиеся от приватизации жилого помещения. Проблема обеспечения их жилищных прав состоит в том, что ни в Жилищном кодексе Российской Федерации, ни в иных нормативных правовых актах не предусмотрена норма об обеспечении таких жителей при расселении аварийных домов жилым помещением или о выплате им выкупной стоимости. Правоприменительная практика по обеспечению жилищных прав указанной категории граждан также отсутствует, в судах аналогичные дела не рассматривались.

Защищая права граждан, Уполномоченный обратился в прокуратуру г.Нижнего Новгорода, администрацию г. Нижнего Новгорода и министерство строительства Нижегородской области. Все указанные структуры проявили заинтересованность по решению данной проблемы, однако ситуация оказалась безвыходной из-за пробела в законодательстве. Следует подчеркнуть, что данная проблема может быть решена только путем внесения изменений и дополнений в федеральное законодательство, регулирующее правоотношения указанной категории граждан.

В настоящее время поступают и иные обращения по вопросу содействия в защите жилищных прав граждан при расселении многоквартирных домов, признанных аварийными после 1 января 2012 года и не включенных в государственную региональную адресную программу "Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории Нижегородской области на 2013 - 2015 годы". Данная Программа уже завершена.

В связи с такими обращениями из Государственной корпорации – Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства (далее – Фонд) была получена информация о том, что в соответствии с приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации от 30.07.2015 № 536/пр «Об утверждении методических рекомендаций по порядку формирования и ведения реестров многоквартирных домов и жилых домов, признанных аварийными» Нижегородская область осуществляет ввод данных о многоквартирных домах, признанных аварийными

после 1 января 2012 года, в автоматизированную информационную систему «Реформа ЖКХ». В письме Фонда дополнительно сообщалось, что расселение домов, признанных аварийными после 1 января 2012 года, осуществляется в соответствии с региональными или муниципальными программами, реализуемыми без участия средств Фонда. Разработка и реализация таких программ относится к компетенции субъектов Российской Федерации. В перечень аварийного жилищного фонда Нижегородской области, признанного таковым после 1 января 2012 года, включены 919 домов, в том числе 617 многоквартирных домов; 907 домов признаны аварийными в результате физического износа в процессе эксплуатации, 12 домов – в результате пожара.

В связи с этим 24 ноября 2016 года принято постановление Законодательного Собрания Нижегородской области «Об обращении Законодательного Собрания Нижегородской области к Министру строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации М.А.Меню о продлении срока реализации Федерального закона «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», в котором содержится просьба о продлении срока реализации Федерального закона от 21 июля 2007 года № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства» в части оказания финансовой поддержки субъектам Российской Федерации на реализацию мероприятий по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, признанного таковым после 1 января 2012 года.

В Нижегородской области в настоящее время разработан проект государственной региональной адресной программы "Переселение граждан из аварийного жилищного фонда на территории Нижегородской области на 2017 - 2020 годы", принятие которой зависит от выделения денежных средств на эти цели на федеральном уровне и оказания финансовой поддержки субъектам Российской Федерации.

Одна из немногих категорий граждан, права которой на улучшение жилищных условий обеспечиваются на достаточном уровне, это ветераны и инвалиды Великой Отечественной войны, члены семей погибших (умерших) ветеранов и инвалидов Великой Отечественной войны. Однако и здесь возникают проблемы. Так в 2016 году к Уполномоченному обратилась дочь инвалида, ветерана Великой Отечественной войны из Воскресенского

района по вопросу улучшения жилищных условий её отца и обеспечения его жилым помещением, а также вопросом включения его в список граждан, имеющих право на получение мер социальной поддержки по обеспечению жильем за счет средств федерального бюджета. Администрация Воскресенского муниципального района разъяснила, что при оформлении договора дарения жилья своей дочери, договор был с обременением, которое заключалось в постоянном проживании ветерана в указанном доме. Данную сделку оформлял нотариус, в связи с этим ветеран не был включен в списки нуждающихся в улучшении жилищных условий, и, следовательно, не имел возможности получить жилье в соответствии с п. 1 Указа Президента РФ от 07.05.2008 №714 "Об обеспечении жильем ветеранов Великой Отечественной войны 1941 - 1945 годов", так как не относился к категории нуждающихся в улучшении жилищных условий ветеранов Великой Отечественной войны, инвалидов и участников Великой Отечественной войны, имеющих право на соответствующую социальную поддержку согласно Федеральному закону от 12.01.1995 № 5-ФЗ "О ветеранах".

В интересах ветерана Уполномоченным было направлено ходатайство в адрес главы администрации Воскресенского муниципального района о проведении межведомственной комиссией экспертизы жилого дома, поскольку он является еще и инвалидом-колясочником. На основании данного заключения решен вопрос о ремонте и восстановлении жилого помещения на условиях софинансирования с областным бюджетом.

В Нижегородской области социальное жилье для инвалидов практически не строится, сертификаты на получение жилья для инвалидов выдаются крайне медленно. С 1 января 2005 года порядок обеспечения инвалидов жилыми помещениями зависит от даты постановки их на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий. Те, кто не встал на соответствующий учет до 1 января 2005 года, обеспечивается жильем в общем порядке. Это значит, что в соответствии с Жилищным кодексом РФ жилые помещения за счет муниципального жилищного фонда предоставляются только малоимущим гражданам, в том числе инвалидам. Признание малоимущим в Нижегородской области осуществляется в порядке, установленном Законом Нижегородской области от 16.11.2005 N 181-З "О порядке признания граждан малоимущими в целях принятия на учет в качестве нуждающихся в жилых

помещениях муниципального жилищного фонда, предоставляемых по договорам социального найма", с учетом дохода, приходящегося на каждого члена семьи, и стоимости имущества, находящегося в собственности членов семьи и подлежащего налогообложению. При превышении хотя бы на незначительную сумму порогового значения дохода, приходящегося на каждого члена семьи или на одиноко проживающего гражданина, установленного органами местного самоуправления, человек не может быть признан малоимущим и не имеет права претендовать на получение жилого помещения из муниципального жилищного фонда по договору социального найма. При таких условиях инвалид, получающий пенсию, превышающую пороговое значение, может быть не признан малоимущим в целях получения жилого помещения из муниципального жилищного фонда по договору социального найма. Предполагать, что он сможет обеспечить себя жильем самостоятельно – это практически невозможно.

К Уполномоченному обратился нижегородец-инвалид I группы по зрению с просьбой оказать содействие в постановке его на учет как нуждающегося в улучшении жилищных условий. После развода, бывшая супруга потребовала чтобы он выехал из квартиры. Заявителю разъяснено, что он является пользователем жилого помещения в связи с тем, что на момент приватизации имел равное право пользования этим помещением, и поэтому за ним должно бессрочно сохраняться право пользования данным жилым помещением в силу статьи 19 Федерального закона от 29 декабря 2004г. N 189-ФЗ "О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации". Кроме того, заявителю был разъяснен порядок постановки на учет нуждающихся в улучшении жилищных условий. Предоставлен список документов по заявлению о признании малоимущим. Помощь в сборе документов оказывалась социальным работником и данный гражданин был поставлен на учет.

Жители г.Шахунья Нижегородской области обратились к Уполномоченному о бездействии администрации г. Шахунья по обеспечению их жилым помещением по договору социального найма в связи с неисполнением решения Шахунского районного суда от 25 апреля 2014 г. Судебным приставом-исполнителем Шахунского межрайонного отдела Управления Федеральной Службы судебных приставов по Нижегородской

области не принимались должные меры для исполнения указанного решения. ***Положительный результат по этому обращению был достигнут благодаря взаимодействию Уполномоченного с прокуратурой г. Шахуньи и Управлением Федеральной Службы судебных приставов по Нижегородской области.***

В обращении сообщалось, что жилое помещение, принадлежащее инвалиду 1 группы, в установленном законодательством порядке было признано непригодным для проживания после пожара. В нем совместно с матерью - инвалидом постоянно проживала её дочь и две совершеннолетние внучки. В интересах данной семьи Шахунский городской прокурор обратился в суд о предоставлении жилого помещения по договору социального найма вне очереди в соответствии с п. 2 ст. 57 ЖК РФ. При рассмотрении жалобы выяснилось, что во исполнение решения Шахунского суда администрацией г. Шахуньи специально для предоставления семье была приобретена 4-х комнатная квартира хорошего качества общей площадью 78 кв. метров по муниципальному контракту. От данной квартиры заявители отказались из-за того, что квартира расположена на третьем этаже многоквартирного дома, не оборудованного лифтом (в решении суда не было определено на каком этаже должно быть предоставление жилого помещения). Индивидуальная программа реабилитации инвалида, в которой было указано о проживании заявительницы на 1 этаже, была предоставлена в администрацию г.Шахуньи в октябре 2015, когда уже была приобретена квартира для вселения.

На предложение администрации вселиться в приобретенную квартиру, приватизировать её, а затем продать и купить жилое помещение на 1 этаже был получен устный отказ заявительницы. Между тем, администрация г.Шахуньи сочла, что инвалид злоупотребляет своим правом, поэтому обратилась в суд о принудительном вселении семьи и об обязанности заключить договор социального найма.

Уполномоченным было разъяснено заявителям, что согласно абз. 5 ст. 17 Федерального закона от 24.11.1995 № 181 "О социальной защите инвалидов в Российской Федерации", жилые помещения предоставляются инвалидам с учетом состояния здоровья и других заслуживающих внимания обстоятельств. Вместе с этим Уполномоченный обратился в адрес руководителя Управления Федеральной Службы судебных приставов по Нижегородской области о

проведении проверки. В указанном обращении Уполномоченного была просьба об исполнении решения суда с учетом п. 7 Правил предоставления льгот инвалидам и семьям, имеющим детей - инвалидов, по обеспечению их жилыми помещениями, оплате жилья и коммунальных услуг, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 27.07.1996 № 901, которым установлено, что при предоставлении жилого помещения инвалидам учитываются рекомендации индивидуальной программы реабилитации инвалида, состояние его здоровья, а также другие обстоятельства (приближение к лечебно-профилактическому учреждению, месту жительства родных, близких и т.п.). Уполномоченный также рекомендовал заявительнице повторно обратиться в суд об изменении порядка исполнения указанного решения суда, также по просьбе Уполномоченного заявителям была оказана поддержка областной прокуратуры. Апелляционной инстанцией Нижегородского областного суда представление прокурора удовлетворено, порядок исполнения решения суда изменен, инвалиду должно быть предоставлено жилое помещение, расположенное не выше первого этажа. В настоящее время данное решение находится в стадии исполнения и на контроле УФССП.

К Уполномоченному обратилась женщина в интересах своей дочери, а также двух ее несовершеннолетних детей, проживающих в многоквартирном доме непригодном для проживания, по вопросу сроков его расселения. Дальнейшее проживание в доме, который был признан аварийным в 2015 году, создавал угрозу для жизни и здоровья семьи: в доме отсутствует вода, отопление, туалет. Срок переселения граждан из этого дома установлен в 2021 году. Ситуация усугубляется еще и тем, что дочь заявительницы, 1989 года рождения, инвалид 2 группы, страдает заболеванием, связанным с атрофией мышц, а ее внук болен лейкозом.

Уполномоченный обратился к заместителю Губернатора, заместителю Председателя Правительства Нижегородской области, министру социальной политики Нижегородской области с просьбой о выделении материальной помощи из средств резервного фонда Правительства Нижегородской области на приобретение жилого помещения для данной семьи и материальная помощь была выделена Губернатором, Председателем Правительства Нижегородской области В.П. Шанцевым.

Дети-сироты имеют право на предоставление благоустроенного жилья по окончании пребывания в государственных и негосударственных учреждениях для детей-сирот или в приемных семьях. Такое право у детей-сирот возникает, если они не имеют закрепленного за ними жилого помещения или их возвращение в ранее занимаемые и сохраненные за ними жилые помещения невозможно (ст. 8 Закона от 21.12.1996 N 159-ФЗ; п. 8 ч. 1 ст. 92, ст. ст. 98.1, 109.1 ЖК РФ).

Успешным был результат работы Уполномоченного по оказанию содействия детям-сиротам (брату и сестре) при включении их в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилым помещением на территории Шахунского района Нижегородской области. За братом и сестрой было закреплено жилое помещение, непригодное для проживания. Уполномоченным был направлен запрос главе администрации г.Шахунья о нарушении действующего законодательства. Из ответа администрации следовало, что заявители внесены в список детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, лиц из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, которые подлежат обеспечению жилыми помещениями специализированного жилого фонда на основании установленного факта невозможности проживания в ранее занимаемом жилом помещении. В октябре 2016 года брат и сестра были обеспечены жилым помещением специализированного жилого фонда.

К Уполномоченному по вопросу защиты жилищных прав обратился гражданин из Пильнинского района, Нижегородской области, который как ребенок-сирота находился в Государственном казенном образовательном учреждении «Курмышский детский дом». По информации директора Курмышского детского дома он не обеспечивался жилым помещением и не был поставлен в очередь нуждающихся в улучшении жилищных условий в связи с тем, что за ним было закреплено жилое помещение – жилой дом в одном из сел Пильнинского района. Дом был обследован межведомственной комиссией администрации Пильнинского района, однако он не был признан аварийным и непригодным для проживания. В акте межведомственной комиссии указано, что в нем требуется проведение капитального ремонта печи, крыши и окон, который произведен не был и дом продолжал разрушаться. Молодому человеку было предложено обратиться в суд с иском об

опротестовании решения комиссии и признании его нуждающимся в улучшении жилищных условий, а также и о постановке в очередь нуждающихся. Со своей стороны, администрация Пильниского района не возражала против такого способа защиты прав заявителя и оказала возможное содействие в решении его жилищной проблемы.

2.7. Проблемы утраты жилья

Оставшись без жилья и оказавшись в трудной жизненной ситуации граждане в большинстве случаев приходят на личный прием с желанием обратить внимание Уполномоченного на свои проблемы, с надеждой на быстрое вмешательство и конкретную помощь. Часть граждан получает необходимую консультативную или иную помощь незамедлительно, но есть вопросы, которые необходимо решать совместно с различными структурами и ведомствами. В этом случае проводятся различные мероприятия по выяснению фактических обстоятельств в конкретных ситуациях и по принятию мер с учетом межведомственного взаимодействия по их оптимальному решению.

Успешным был результат оказания содействия в защите жилищных прав гражданки 1953 года рождения, одиноко проживающей пенсионерки, утратившей жилое помещение в связи с пожаром, оказавшейся с 2007 года без жилья и в трудной жизненной ситуации. Проблема заключалась в том, что жилой дом в селе Ветлужского района, в котором проживала заявительница, сгорел. Переехав в 2007 году в г. Н.Новгород, устроившись на работу, она проживала на съемных квартирах, а при обращении к Уполномоченному совсем осталась без жилья и была вынуждена временно жить в ГКУ «Областной Центр социально-трудовой реабилитации граждан». В ходе совместной и конструктивной работы по данному обращению Уполномоченным, министерством социальной политики Нижегородской области и главой администрации Новоуспенского сельсовета Ветлужского района были предприняты все возможные меры по вопросу оказания заявительнице содействия в защите её жилищных прав, а также получения жилого помещения специализированного жилищного фонда.

На личном приеме гражданке были разъяснены её права в соответствии со статьей 15.6. Закона Нижегородской области от 07.09.2007 N123-З "О

жилищной политике в Нижегородской области", на основании которой ей может быть предоставлено по договору безвозмездного пользования жилое помещение специализированного жилищного фонда в специализированном жилом доме в г. Городце Нижегородской области. Для получения жилого помещения необходимо было представить в министерство социальной политики Нижегородской области пакет документов, в том числе документ, подтверждающий факт постановки её на учет в качестве нуждающейся в жилых помещениях. Сгоревший дом был признан в установленном порядке аварийным, заявительница поставлена в очередь нуждающихся в улучшении жилищных условий. В результате конструктивных межведомственных решений женщине выделена квартира в городе Городце. В благодарности в адрес Уполномоченного она указала, что испытывает огромное чувство доверия к власти.

С аналогичным вопросом обратилась гражданка, одиноко проживающая пенсионерка, оказавшаяся без жилья и в трудной жизненной ситуации. Она обратилась с просьбой оказать содействие в защите её жилищных прав, так как 8 лет назад уехала проживать к дочери на Украину. В её квартире осталась проживать другая её дочь с двумя несовершеннолетними детьми. В Нижнем Новгороде женщина снялась с регистрационного учета, но в Украине на регистрационный учет она не вставала. Затем заявительница была вынуждена вернуться в г. Н.Новгород. Однако её дочь и внуки за время отсутствия приватизировали квартиру, в которой она ранее проживала, и препятствовали ей в пользовании жилым помещением. Заявительница была вынуждена проживать в ГКУ «Областной Центр социально-трудовой реабилитации граждан». На личном приеме было разъяснено её право на обращение в администрацию Канавинского района г. Н.Новгорода с заявлением о предоставлении жилого помещения по договору коммерческого найма на основании п. 1.6. Положения о порядке и условиях предоставления жилых помещений муниципального жилищного фонда коммерческого использования по договору найма, утвержденного Постановлением Городской Думы г. Нижнего Новгорода от 24 июня 2009 г. № 78. В настоящее время заявительнице выделена комната по договору коммерческого найма жилого помещения в г. Н. Новгороде.

В адрес Уполномоченного поступило обращение от заявительницы по вопросу выделения жилого помещения ей и её несовершеннолетней дочери, а также временной регистрации в нём. Женщина сообщила, что она и её муж являются военными пенсионерами. При увольнении из Вооруженных Сил РФ они получили субсидию на приобретение жилого помещения. Денежных средств на покупку квартиры было недостаточно, и её муж оформил кредит с залогом квартиры. Когда муж лишился работы и не было денег платить кредит, по решению суда права на квартиру перешли к банку, а семья заявительницы оказалась на улице. Снимать квартиру по договору коммерческого найма было дорого. Отсутствовала регистрация по месту жительства. Дочь заканчивала 11 класс общеобразовательной школы и не имела паспорта. Были приняты меры реагирования в соответствии с п. 1.6. Положения о порядке и условиях предоставления жилых помещений муниципального жилищного фонда коммерческого использования по договору найма, утвержденного Постановлением Городской Думы г. Нижнего Новгорода от 24 июня 2009 г. № 78. На предложение администрации г. Нижнего Новгорода о предоставлении ей комнаты в общежитии по договору коммерческого найма заявительница дала согласие и в настоящее время жилищный вопрос решен.

По вопросу содействия в защите жилищных прав к Уполномоченному обратился мужчина, в обращении которого сообщалось о выселении его семьи с малолетним ребенком из жилого помещения маневренного фонда, в котором он проживал после пожара совместно со своей матерью. Она была лишена родительских прав, а сам мужчина относился ранее к категории «ребенок-сирота». Закрепленное за ним как за ребенком-сиротой жилье – 2-х комнатная квартира сгорела, в маневренном фонде комната была выделена его матери. Уполномоченный обратился с ходатайством в администрацию Московского района г. Нижнего Новгорода с просьбой о выделении жилого помещения специализированного найма семье заявителя. Вопрос был решен положительно, однако выделенная в маневренном фонде комната оказалась без удобств, отсутствовало водоснабжение. По договоренности между администрациями Московского и Сормовского районов г. Нижнего Новгорода семье было выделено другое жилое помещение, о чем заявитель с благодарностью сообщил в аппарат Уполномоченного.

Оперативное решение таких вопросов возможно при налаженном конструктивном взаимодействии с органами местного самоуправления. Однако такой механизм обеспечения жильем данной категории граждан установлен лишь в администрации г. Нижнего Новгорода. Чаще из администраций муниципальных образований, расположенных на территории Нижегородской области в адрес Уполномоченного поступают ответы, в которых сообщается об отсутствии свободного маневренного жилья, а также письма от заявителей, которые вынуждены были отказаться от предоставленного жилья маневренного фонда в связи с антисанитарными или опасными условиями проживания. Необходимо обратить внимание, что предоставление маневренного жилья не должно зависеть от того, находилось ли утраченное жилое помещение в собственности гражданина или в муниципальной собственности. Жилищным кодексом РФ предусмотрено создание маневренного фонда для временного проживания граждан, попавших в трудную жизненную ситуацию. Граждане должны быть уверены, что при наступлении условий, указанных в статье 95 Жилищного кодекса РФ, они смогут найти поддержку от соответствующих структур.

2.8. Право на собственность

Обращения по оказанию содействия в реализации права на собственность или восстановление такого права стабильно занимают в течение ряда лет порядка 10 процентов от общего количества обращений к Уполномоченному по правам человека в Нижегородской области.

К Уполномоченному поступило обращение от гражданина, который обратился не только в своих интересах, но и в интересах своей семьи - сосособственников двухкомнатной квартиры в г. Дзержинске. Принадлежащая его старшему брату 1/4 доля в праве собственности в нарушение статьи 250 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) была продана без уведомления других сосособственников человеку, который незаконно установил межкомнатную металлическую дверь с замком, а также разместил объявления в средствах массовой информации о продаже изолированной комнаты за 300 тысяч рублей. По данному обращению прокуратурой г.Дзержинска была проведена проверка, в ходе которой установлено, что

продажа доли квартиры была оформлена как сделка в виде договора займа денежных средств. Соглашения о предоставлении отступного носили притворный характер и совершены с целью избежать необходимость соблюдения требования закона о праве преимущественной покупки путем извещения остальных участников долевой собственности, как того требует ст. 250 ГК РФ. Заявитель и два члена его семьи относятся к категории лиц из числа детей-сирот, являются инвалидами по психическому заболеванию и по состоянию здоровья не могли самостоятельно защищать свои жилищные права в суде. Уполномоченным была оказана семье возможная правовая и психологическая помощь, а также постоянная поддержка и консультирование. Уполномоченный в соответствии со ст. 45 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации рекомендовал заявителю обратиться в прокуратуру с письменным заявлением, прокуратура обратилась в суд в защиту прав, свобод и законных интересов семьи. В настоящее время вопрос решен в пользу заявителей. Старшему брату возвращена 1/4 доля в праве собственности на квартиру.

Вместе с этим дополнительно заявитель просил оказать содействие в пресечении длящегося правонарушения о самоуправстве нового сосособственника, который чинил ему препятствие в проживании в указанном жилом помещении. Уполномоченным было направлено обращение в адрес начальника ГУ МВД России по Нижегородской области. Ситуацию удалось разрешить и заявитель получил законную возможность вселиться в квартиру.

К Уполномоченному обратилась гражданка по вопросу оказания правовой помощи в связи с подачей искового заявления о признании незаконным договора безвозмездной передачи в собственность жилого помещения, в котором она проживала с 1997 года. В комнату 22 кв. метра, где проживала заявительница с семьей сына, по суду пытались вселиться гражданка с двумя дочерьми, которые в этой комнате проживали до 1997 года. В ответах Уполномоченного в доступной форме заявительнице был разъяснен примерный алгоритм действий при обращении в суд для защиты своих прав и законных интересов, была оказана необходимая правовая помощь и сопровождение в суде. По данному обращению юридически значимым фактом являлось то, что вселение семьи заявительницы в спорное жилое помещение в 1997 году осуществлялось не самовольно, с учетом сложившегося на тот

момент порядка, а на основании договора найма жилого помещения от 25 декабря 1997 года. Собственником спорного жилого помещения была администрация г.Н.Новгорода, оно было выделено на основании распоряжения главы местного самоуправления г. Н.Новгорода и было свободно от прав третьих лиц. Договор социального найма был заключен с заявительницей 16 февраля 2007 года. Противоположной стороной не было представлено в суд сведений о наличии договора социального найма на спорное жилое помещение. Права граждан не должны ущемляться из-за ошибок работников общежития, которые внесли запись в домовую книгу. Заявительница смогла доказать, что это не является основанием для признания права пользования жилым помещением. Согласно выписки из домовой книги и лицевого счета на момент приватизации жилья на регистрационном учете в спорном жилом помещении состояло 3 человека, которые были членами семьи заявительницы. **При непосредственной поддержке Уполномоченного заявительница самостоятельно защищала свои права в суде и выиграла дело, Московской районный суд вынес решение в её пользу, суды апелляционной и кассационной инстанций оставили решение районного суда без изменений.**

В последнее время возросло число обращений граждан, связанных с отчуждением долей собственниками жилья. Приобретатели таких долей ведут себя в отношении сособственников агрессивно, препятствуют в пользовании жильем, фактически принуждая их продать свою долю. Пример – обращение инвалида 3 группы, пенсионерки, проживающей в г.Н.Новгороде. Ее внук, будучи сособственником однокомнатной квартиры, подарил свою долю (1/2) посторонним людям. Новые сособственники, с ее слов, поставили новую дверь, заявительницу в квартиру не пускали, применяли к ней насилие, угрожали. Учитывая, что для заявительницы данное жилье является единственным, а также возраст и наличие инвалидности, Уполномоченный, с учетом положений статьи 45 ГПК Российской Федерации, обратился в прокуратуру Ленинского района г. Н.Новгорода, которая обратилась в интересах заявительницы в суд с требованием о признании сделки притворной, а также о вселении заявительницы в принадлежащее ей на праве собственности жилое помещение. Вопрос решен положительно.

Вопросы распоряжения долевой собственностью (жильем) перекликаются с вопросом нарушения жилищных прав граждан в связи с применением статьи

19 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» (далее – Вводный закон). Указанной нормой устанавливается, что при прекращении семейных отношений с собственником приватизированного жилого помещения за бывшим членом семьи собственника, реализовавшим свое право на бесплатную приватизацию, сохраняется право пользования приватизированным жилым помещением, так как на приватизацию этого жилого помещения необходимо было его согласие. Данное право пользования жилым помещением сохраняется за бывшим членом семьи собственника и при переходе права собственности на жилое помещение к другому лицу. Вместе с тем на практике, при переходе права собственности на жилое помещение к другому лицу, реализация права пользования жилым помещением вызывает сложности в связи с чинением новым собственником препятствий (в обращениях граждан сообщается об угрозах и физическом насилии, об отключении квартир от сетей внутреннего газоснабжения и др.) В связи с этим возникает целый ряд вопросов по обеспечению прав граждан при реализации указанной нормы, в частности, вопрос о возможности определения судом порядка пользования жилым помещением (квартирой) в отношении собственников и указанных граждан (далее – пользователи), в случае, если они не пришли к соглашению; вопрос о возможности фактической реализации прав собственника и пользователя, в случае если квартира является однокомнатной; вопрос об обеспечении прав пользователей, в случае сноса многоквартирного дома при признании его аварийным и др.

В ответе председателя комитета по жилищной политике и жилищно-коммунальному хозяйству Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, к которому Уполномоченный обращался по данному вопросу, сообщается, в частности, что проектом федерального закона №511995-5, предлагается путем внесения изменений в статью 19 Федерального закона «О введении в действие Жилищного кодекса Российской Федерации» уточнить положения, касающиеся сохранения лицами, имевшими при приватизации жилого помещения равные права с лицом, его приватизировавшим, права пользования этим жилым помещением при переходе права собственности на него.

В связи с вышеизложенным, на законодательном уровне было бы

целесообразно урегулировать правоотношения между собственником и бывшими членами семьи собственника приватизированного жилого помещения при проживании их на чужой жилой площади, в частности, закрепив за ними законодательно право на вселение несовершеннолетних членов семьи, право на предоставление им в пользование изолированного жилого помещения (или его части), установить ответственность, вытекающую из пользования чужим жилым помещением, разработать гарантии их прав при изъятии земельного участка и жилого помещения в случаях, предусмотренных законом.

2.9. Право на надлежащее жилищно-коммунальное обслуживание

В сфере жилищно-коммунального обслуживания обращения граждан к Уполномоченному сконцентрированы на трех основных темах:

- рост цен на услуги ЖКХ;
- низкое качество предоставляемых жилищно-коммунальных услуг и непонятный порядок расчетов по оплате ЖКХ;
- жалобы на работу управляющих организаций.

Однако основной проблемой, которую Уполномоченный и сотрудники его аппарата регулярно отмечают при работе с обращениями граждан в сфере ЖКХ, является то, что многие собственники жилья всё еще не понимают, что *они имеют весьма существенные полномочия в части контроля за деятельностью управляющих компаний и управления домом в целом*. Для эффективной реализации гражданами своих прав, чаще всего бывает достаточно согласованности в принимаемых решениях и проведении общих собраний, а также настойчивых совместных действий.

Важнейшим способом предупреждения нарушений прав граждан в сфере жилищно-коммунального хозяйства, оплаты взносов в фонд ремонта МКД, является проведение широкой информационно-разъяснительной работы с гражданами по вопросам реализации этих прав. Именно в ходе разъяснительных бесед собственники жилья начинают понимать, что необходимо проявлять и свою активность в вопросах сохранения и поддержания в надлежащем виде общего имущества многоквартирных домов. Вместе с этим сотрудникам управляющих компаний и членам органов управления ТСЖ необходимо оказывать консультативную помощь жителям

многоквартирных домов, поскольку имеется необходимость в повышении уровня знаний населения в данной сфере. В некоторых обращениях граждане сообщали о недопустимом отношении работников управляющих компаний и ТСЖ к проблемам граждан, отказе и (или) нежелании отвечать на поставленные вопросы, входящие в их сферу (в частности о порядке и суммах произведенных расчетов за услуги ЖКХ, сроках и условиях проведения капитального ремонта и другие).

По данному вопросу к Уполномоченному обратилась жительница города Кстово, сообщив о незаконных действиях со стороны председателя ТСЖ и о несогласии с начислениями оплаты за услуги ЖКХ. При этом заявительница не оплачивала суммы, указанные в квитанциях, а правление ТСЖ приняло решение отключить в ее квартире электроснабжение. Конфликт и неприязненные отношения не прекращались многие месяцы, имелись решения судов как в пользу заявительницы, так и пользу ТСЖ. Заявительница обращалась в органы прокуратуры и управления МВД, в службу судебных приставов.

При обращении на личном приеме к Уполномоченному гражданке были разъяснены не только её права, но и дополнительно сообщалось, что на основании ст. 145 Жилищного кодекса Российской Федерации установление размера обязательных платежей и взносов членом товарищества, а также рассмотрение жалоб на действия правления товарищества, председателя правления товарищества и ревизионной комиссии (ревизора) товарищества, относится к компетенции общего собрания членов товарищества собственников жилья. Вместе с этим по ходатайству Уполномоченного в государственную жилищную инспекцию Нижегородской области была проведена внеплановая проверка деятельности ТСЖ, в ходе которой были выявлены нарушения и выдано предписание о перерасчете излишне начисленных заявительнице коммунальных платежей, её квартира была подключена к электроснабжению.

Обращаются граждане к Уполномоченному и по вопросу значительных расходов на коммунальные услуги на общедомовые нужды, которые не могут быть рационально объяснены, учитывая состав и количество общедомовых приборов, потребляющих соответствующие ресурсы. При этом сами управляющие организации часто не проявляют заинтересованности в том,

чтобы выявлять причины таких ситуаций, что вызывает обоснованное возмущение жителей.

Так жители дома по ул. Пятигорская в г. Н. Новгороде получили требования об оплате расходов электрической энергии на общедомовые нужды на 700 рублей, хотя в доме для освещения мест общего пользования используется только две лампочки. По обращению Уполномоченного в ПАО «ТНС энерго Нижний Новгород» проведена проверка памяти прибора учета электрической энергии (КПУ). Согласно пояснений ПАО «МРСК Центра и Приволжья» в мае 2016г. работниками подрядной организации были некорректно сняты показания. При очередном выставлении счетов за услуги энергоснабжения, жителям дома выполнен перерасчет размера данных услуг.

В 2016 году вопросы капитального ремонта и прав граждан в данной сфере также оставались актуальными. Анализ обращений показывают, что роль собственников жилья не стоит ограничивать только проведением общих собраний по выбору способа накопления денег и внесению обязательных платежей. Собственников жилья важно привлекать к инвентаризации, мониторингу, техническим обследованиям многоквартирных домов, процессу принятия решений о необходимости капитального ремонта, отбору подрядных организаций, участия в утверждении проектно-сметной документации, контролю за ходом капитального ремонта, приемке результатов капитального ремонта. Очевидно, что чем больше институт собственников жилья будет задействован в управлении системой капитального ремонта многоквартирных домов, тем выше будет уровень легитимности принимаемых и реализуемых управленческих решений в этой системе. Учёт мнения собственников помещений желателен на всех этапах организации и проведения капитального ремонта, в том числе, путем формирования комиссий по контролю за процессом капитального ремонта с участием представителей общественных объединений, компетентных в данной сфере.

В этом аспекте стоит отметить, что к Уполномоченному поступали жалобы от жителей г. Н. Новгорода из районов области, где люди были недовольны новой строкой расходов на жилье и (или) их размером, а также сроками по проведению капитального ремонта их многоквартирных домов.

Иногда возникали вопросы по перерасчету платежей в связи с

отсутствием жильцов в жилом помещении. При этом некоторая часть жалоб поступала от граждан преклонного возраста, которые опасались, что при жизни не увидят результатов своих платежей. Однако по сравнению с прошлыми периодами в настоящее время запущен и идет процесс сбора обязательных взносов на капитальный ремонт.

По данной категории обращений Уполномоченный разъяснял гражданам нормы жилищного законодательства. Более того, Уполномоченный ссылаясь на Конституционный Суд РФ, который 12 апреля 2016 года в Постановлении о взносах на капремонт (Постановление по делу о проверке конституционности ч. 1 ст. 169, ч. ч. 4 и 7 ст. 170 и ч. 4 ст. 179 ЖК РФ) признал взносы на капитальный ремонт, установленные Жилищным кодексом, законными, соответствующими Конституции РФ, указав, что право собственности включает в себя заботу об общем имуществе и о сохранности многоквартирного дома. Постановление КС РФ имеет прямое действие, не подлежит пересмотру и не может быть обжаловано, то есть взносы на капитальный ремонт придется платить и решение государства по этому поводу окончательное. В частности, в данном Постановлении указано, что очередность проведения капитального ремонта в домах должна быть объективной и прозрачной. Жильцы, не согласные с решениями местных органов власти по этому вопросу, могут оспорить эти решения в судебном порядке.

Так, по данной проблематике обращались граждане по вопросам несогласия с начислением им взносов на капитальный ремонт многоквартирного дома, с просьбой помочь прояснить основания начисления взносов и образования задолженности по ним. Для более полного изучения различных ситуаций Уполномоченный в данных случаях обращался к Генеральному директору НКО «Нижегородский фонд ремонта МКД» для проведения проверки правильности начисления взносов на капитальный ремонт. Многие вопросы решались оперативно и положительно в интересах заявителей.

Так заявительница купила квартиру в доме, построенном в 2013 году. Ей был начислен взнос на капитальный ремонт МКД, а также одновременно выставлен долг по этому платежу. В ходе проверки, проведенной НКО «Нижегородский фонд ремонта МКД» по запросу Уполномоченного, было установлено, что на счет регионального оператора не поступали денежные

средства от предыдущего собственника жилого помещения. В итоге ситуация прояснилась и заявительнице были разъяснены её права о взыскании задолженности в судебном порядке.

Важный вопрос при перечислении взносов на капитальный ремонт в начале 2016 года возник у жителей г. Дзержинска, с которых Дзержинское отделение почты России пыталось взять комиссию. Данный вопрос был решен оперативно. Специалист НКО «Нижегородский фонд ремонта МКД» проинформировали заявителя о том, что в платежном документе было указано о заключении НКО «Нижегородский фонд ремонта МКД» с ОАО «Банк Москвы», почтой России, Сбербанком России и Саров-бизнес банком дополнительных договоров, на основании которых комиссия при оплате взноса на капитальный ремонт не берется.

Для регионального оператора «Нижегородский фонд ремонта МКД» важно активизировать работу по информированию граждан о системе капитального ремонта и организации взаимодействия с собственниками многоквартирных домов по всем возникающим у населения Нижегородской области вопросам. Помимо информирования необходимо обеспечить открытость регионального оператора. Вопрос доверия собственников жилья сегодня один из ключевых на этапе становления новой системы ремонта жилого фонда региона.

2.10. Право на благоприятную среду обитания

Каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением», - гласит статья 42 Конституции Российской Федерации

К Уполномоченному обратилась жительница д. Опалиха Кстовского района с просьбой помочь найти собственников канализационных коллекторов, находящихся напротив СНТ «Ждановец» откуда регулярно идут стоки канализационных вод. По данному обращению Уполномоченным были направлены запросы с просьбой предоставить информацию о собственнике канализационных колодцев, находящихся напротив СНТ «Ждановец», главе

местного самоуправления Кстовского муниципального района Нижегородской области и руководителю инспекции административно-технического надзора Нижегородской области с просьбой провести проверку по изложенным в обращении фактам, а также сообщить в чей собственности находятся данные колодцы. В администрации Кстовского района проведено совместное совещание с министерством экологии и природных ресурсов и МУП «Водоканал» Кстовского района. По итогам совещания руководством МУП «Водоканал» Кстовского района организована работа по выявлению мест несанкционированных сливов ЖБО и его пресечению.

Граждане выражают недовольство тем, что в их жилых домах размещаются кафе, магазины и т.д. При этом заявители ссылаются на шум, запахи, вибрацию, которые возникают в связи с деятельностью этих заведений, а также на ненадлежащее содержание собственниками помещений прилегающей территории.

Так, к Уполномоченному обратилась инвалид II группы по вопросу размещения в её доме магазина-бара, в котором осуществляется розничная продажа алкогольной продукции и пива. В ходе инициированных Уполномоченным проверок администрацией Автозаводского района города Нижнего Новгорода совместно с Отделом полиции № 1 УМВД России по городу Нижнему Новгороду проведен рейд по проверке соблюдения законодательства в сфере реализации алкогольной продукции. По результатам рейда установлено, что в магазине-баре, расположенном в доме заявителя, осуществляется розничная продажа алкогольной продукции. Вход для покупателей в магазин-бар расположен со стороны подъезда многоквартирного жилого дома, что является нарушением п.5 ч. 1 ст. 8 Закона Нижегородской области от 29 июня 2012 г. № 74-З «О регулировании отдельных правоотношений в области производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции на территории Нижегородской области». Лицу, осуществляющему деятельность в указанном объекте, направлено уведомление о необходимости явиться в администрацию Автозаводского района города Нижнего Новгорода для составления протокола об административном правонарушении по ч.4 ст.2.9 Кодекса Нижегородской области об административных правонарушениях от 20.05.2003 г. № 34-З. Составленный протокол об административном правонарушении направлен

мировому судье судебного участка Автозаводского района города Нижнего Новгорода для рассмотрения по подведомственности.

С жалобой к Уполномоченному обратились горожане, требуя принять меры к устранению, как они пишут, «акустического дискомфорта, исходящих от бесчисленных шашлычных, расположенных в парке». «Во всех кафе слышна громкая музыка, шум, крики ведущих, всё это происходит каждодневно круглый год», - рассказывают в письме заявителя. Об этой проблеме Уполномоченный проинформировал Управление Роспотребнадзора по Нижегородской области, и за невыполнение мероприятий по недопущению превышения уровня шума от работы звуковой аппаратуры на парк было наложено административное наказание – штраф в сумме 10 000 рублей, также наказанию подвергнуты четыре кафе в парке, которые наиболее «отличились» громкостью включаемой музыки. Руководство заведений отдельно проинформировано, что в случае повторения нарушений, договоры с кафе о предоставлении в парке мест для ведения коммерческой деятельности будут расторгнуты. Ситуация остаётся на контроле.

При участии территориального отдела Роспотребнадзора в Городецком, Ковернинском и Сокольском районе Уполномоченный решал проблемы соответствия нормативам размещения мусорных контейнеров на одной из улиц в городе Городце, жители которой жаловались на то, что баки там подрядной организацией, ответственной за сбор, вывоз и утилизацию отходов, были установлены слишком близко к жилым домам, вопреки требованиям «Санитарных правил содержания территорий населённых мест».

Небезразличны гражданам вопросы благоустройства придомовой территории и устройства парковочных мест. Так, к Уполномоченному в интересах жителей домов по ул. Дьяконова в Автозаводском районе г.Н.Новгорода обратился председатель Совета дома с жалобой на отсутствие у дома парковочных мест. Жители паркуют свои машины везде, где только возможно, иногда невозможно подойти к подъездам дома не только с колясками, но даже просто пройти. На обращение Уполномоченного, директором департамента дорожного хозяйства администрации города Нижнего Новгорода было принято решение, что в 2017 году будет рассмотрен вопрос устройства парковочных карманов вдоль парка «777 лет Нижнего Новгорода» напротив домов по ул. Дьяконова при очередном ремонте проезжей

части по ул. Бурденко. Вопрос остается на контроле до окончательного разрешения ситуации.

Об исполнении федерального закона «О безопасности дорожного движения» № 196-ФЗ от 10.12.1995г. к Уполномоченному в интересах жителей рабочего поселка Арья Уренского района Нижегородской области обратилась гражданка по вопросу установки знака ограничения скорости 40 км./ч на ул. Юбилейной в р.п.Арья, в связи с частыми дорожно-транспортными происшествиями у данного населенного пункта. Дорожные знаки должны устанавливаться в соответствии с требованиями ГОСТ Р 52289-2004. Виды знаков, их количество, место установки определяются дислокацией, утвержденной Государственной автомобильной инспекцией. Установка дорожных знаков, а также их снятие на конкретных участках дорог производится по разрешению Государственной автомобильной инспекции Нижегородской области. Установка каждого знака и, прежде всего знаков, вводящих различные ограничения, должна быть обоснована. По обращению Уполномоченного совместно с ГУ МВД России по Нижегородской области, в Государственное казенное учреждение Нижегородской области «Главное управление автомобильных дорог» знаки ограничения максимальной скорости 3.24 40 км/ч на участке с 4-го по 6-ой км автодороги Арья-Тонкино-Шаранга-граница Республики Марий Эл установлены 17 ноября 2016 года.

2.11. Избирательные права граждан

В соответствии с рекомендациями Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н.Москальковой и председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Э.А.Памфиловой об организации совместной работы региональных уполномоченных по правам человека и региональных избирательных комиссий, в Нижегородской области в период подготовки и проведения Единого дня голосования 18 сентября 2016 года, проведена большая совместная работа.

В рамках Соглашения о взаимодействии Избирательной комиссии Нижегородской области с Уполномоченным по правам человека в Нижегородской области, заключенного 19 июля 2016 года, в предвыборном периоде работали телефоны «горячей линии по избирательным правам

граждан», проводилось совместное рассмотрение обращений граждан, участие в семинарах-совещаниях, информационном освещении избирательной кампании.

В рамках мониторинга избирательной кампании и в соответствии с согласованным графиком работы, 18 сентября 2016 года Уполномоченным и сотрудниками его аппарата (по доверенности Уполномоченного) проведены посещения 41 избирательного участка и ОИК. С целью урегулирования возможных конфликтов между участниками избирательного процесса и соблюдения избирательных прав граждан лично Уполномоченный посетила 20 избирательных участков в Городском округе Бор, а также Балахнинском, Кстовском и Городецком муниципальных районах. В ходе посещения проходило знакомство с работой ТИКов, проводилась оценка доступности и безопасности избирательных участков, в том числе для маломобильных граждан, беседы с наблюдателями, представителями СМИ, избирателями, разъяснения прав и обязанностей участников избирательного процесса.

Особое внимание было уделено организации процесса голосования по выездному принципу, а также голосованию подследственных в СИЗО, больных в Нижегородской областной больнице имени Семашко и граждан без регистрации в областном центре социально-трудовой реабилитации.

Массовых и грубых нарушений избирательных прав на участках, которые посетили Уполномоченный и специалисты аппарата, отмечено не было. При голосовании в СИЗО не выявлено фактов принуждения к голосованию, присутствовали наблюдатели, в том числе в СИЗО №1 - от ОБСЕ. При голосовании в условиях стационарного лечебного учреждения были соблюдены все необходимые процедуры и требования. В адрес Уполномоченного в ходе посещений не поступало обращений о грубых нарушениях в ходе голосования и конфликтах между участниками избирательного процесса.

Одновременно с этим, в ходе посещения избирательных участков установлено неоднозначное отношение граждан старшего поколения к безальтернативному электронному голосованию. Многие избиратели, приходящие на свои участки, отмечают как позитивный фактор дополнительную организацию культурно-досуговых мероприятий, концертных программ, презентаций, работу пунктов общественного питания. Молодые семьи с

удовольствием оставляют своих детей на концертах и в игровых комнатах, пока сами занимаются процедурными вопросами. При этом они отмечают, что воскресный выход всей семьей на выборы должен стать, в некотором смысле, праздником, где можно совместить приятное с полезным: реализовать свои гражданские права и выразить свою позицию, также отдохнуть всей семьей, принять участие в организованных досуговых мероприятиях.

По результатам мониторинга выборы прошли в спокойной обстановке и основными мотивами граждан для участия и определения предпочтений стали понятия «стабильность» и «порядок».

2.12. Права человека в деятельности правоохранительных органов

Граждане обращаются к Уполномоченному с жалобами на действия и бездействие правоохранительных органов, выступая в разном качестве – потерпевших, которые не могут добиться возбуждения уголовного дела, либо обвиняемых, не согласных с уголовным преследованием. Не имея самостоятельных полномочий на проверку таких жалоб, Уполномоченный на встречах с руководителями областных правоохранительных подразделений обсудил форматы взаимодействия при совместном рассмотрении обращений граждан. Такие встречи были проведены Уполномоченным, в частности, с Прокурором области, Приволжским транспортным прокурором, руководителем Следственного управления СК России по области, начальником ГУ МВД по области.

Содействие потерпевшим от преступлений - одно из приоритетных направлений в деятельности Уполномоченного. В докладе за 2015 год было рассказано о ходе расследования трагедии в г. Сергач – смерти молодой женщины от отравления угарным газом. Ознакомившись с материалами проверки на действия работников, проверявших исправность газового оборудования в квартире погибшей, Уполномоченный в обращении к прокурору Сергачского района указал на явные несоответствия в документах. Факт неисправности дымохода в одних актах был установлен, а в других – проигнорирован. По решению прокуратуры проверка Сергачским следственным отделом Следственного комитета была продолжена, в результате определено должностное лицо домоуправляющей компании, виновное в

халатном отношении к своим обязанностям. В декабре 2016 года заместитель директора компании приговорен судом к двум годам лишения свободы в колонии-поселении.

Жительница г.Арзамаса обратилась к Уполномоченному с жалобой на отказ отдела полиции в возбуждении уголовного дела по факту мошенничества со стороны организации «Финансовый альянс». Представители этой организации выдавали людям займы, не выдавая на руки договоров, но требуя в залог возврата займа фиктивно, без получения денег, продать им квартиру. При частичном возврате займа расписка о получении денег также не выдавалась. Такая схема позволяла за бесценок завладевать недвижимостью, а в случае с заявительницей она лишилась и квартиры, и одновременно по решению суда должна была выплатить кредиторам полную сумму займа, даже без учета частичного его возврата.

Учитывая неоднократный характер таких действий «Финансового альянса» и рекламирование ими своей деятельности, Уполномоченный обратился к начальнику Главного следственного управления ГУ МВД с просьбой проверить разрозненные отказные материалы. В полученном ответе сообщено, что отделом МВД по г. Арзамасу проводится дополнительная проверка, которая поставлена на контроль в Управлении уголовного розыска ГУ МВД.

Потерпевшие сталкиваются не только с отказами в возбуждении уголовных дел, но и с препятствиями в ознакомлении с материалами проверок. Это не позволяет гражданам понять доводы проверяющих и составить мотивированные жалобы. Например, в районном отделе полиции гражданина не ознакомили с материалами по его проверке. Это произошло лишь во время проверки материалов в вышестоящем управлении полиции, после обращения Уполномоченного к начальнику ГУ МВД.

Увеличивается число обращений нижегородцев, привлеченных к ответственности за нарушение правил дорожного движения. В частности, не все граждане смогли понять порядок административного наказания по данным видеофиксации и правильно обжаловать их, если не они лично находились за рулем автомобиля.

Распространены в этой сфере и различные виды мошенничества. Нижегородец был остановлен сотрудником ГИБДД и узнал, что решением

мирового судьи г. Ульяновска он на полтора года лишен водительских прав. Оказалось, что правила дорожного движения были нарушены кем-то в Ульяновске, где сам автолюбитель никогда не был. Нарушитель очевидно предъявил поддельное водительское удостоверение на имя этого гражданина с правильным номером. Последующая экспертиза показала, что подпись нарушителя в протоколе об административном правонарушении реальному обладателю водительских прав не принадлежит. Несмотря на эти обстоятельства, районный суд Ульяновской области не удовлетворил его жалобу на решение мирового судьи. Тогда гражданин обратился в управление МВД по г. Ульяновску с просьбой возбудить уголовное дело в отношении лица, подделавшего его водительское удостоверение. При этом выяснилось, что на том же автомобиле неоднократно совершал правонарушения еще один гражданин. Однако в возбуждении уголовного дела было отказано из-за невозможности опросить указанного гражданина.

Уполномоченный обратился к начальнику УМВД по Ульяновской области с просьбой провести дополнительную проверку. Эта просьба о продолжении доследственной проверки была поддержана. В случае подтверждения факта подделки удостоверения решение о привлечении законопослушного гражданина, чье удостоверение подделали, к административной ответственности может быть отменено по вновь открывшимся обстоятельствам.

При взаимодействии с полицией нередкими являются случаи нарушений порядка рассмотрения обращений граждан. В этом ряду: несвоевременное направление ответов, поручение рассмотрения жалобы должностному лицу, чьи действия обжалуются и другие. По одному из таких фактов, допущенных в отделе полиции Автозаводского района г. Н. Новгорода, Уполномоченный попросил провести проверку заместителя начальника полиции ГУ МВД. В ходе проверки доводы о нарушении норм Федерального закона «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» нашли свое подтверждение, допустившие нарушения сотрудники привлечены к дисциплинарной ответственности.

2.13. Права граждан в местах принудительного содержания ОВД

В отчетном году расширились формы взаимодействия Уполномоченного с Главным Управлением МВД России по Нижегородской области. Среди новых форм работы – ежеквартальные совещания о соблюдении законодательства в местах принудительного содержания ОВД, совместные посещения этих мест – изоляторов временного содержания, помещений для задержанных при дежурных частях, конвойных помещений в судах. Проводились совместные приемы жителей в опорных пунктах полиции – там, где работают самые «близкие» к людям полицейские – участковые уполномоченные.

Работниками аппарата Уполномоченного изучены условия содержания в 8 изоляторах временного содержания (ИВС), в 7 специальных помещениях для задержанных при ОВД (СПЗ), в 2 спецприемниках, в конвойных помещениях в 6 судах. В целом было отмечено соблюдение основных прав обвиняемых и задержанных.

Одной из тенденций 2016 года, связанных с переводом некоторых уголовно наказуемых деяний в разряд административно наказуемых, стало увеличение числа лиц, подвергнутых административному аресту. В результате этого среднесуточная наполняемость четырех спецприемников области составила 107 % по отношению к лимиту мест. В связи с нехваткой мест ГУ МВД обратилось в Министерство внутренних дел РФ с предложениями о строительстве дополнительных спецприемников в Павловском, Уренском и Кстовском районах.

Продолжена оптимизация изоляторов временного содержания. С открытием нового здания ИВС в г.Лукоянове закрыты старые ИВС в Починках и Большом Болдине. В связи с отсутствием в ИВС Автозаводского отдела полиции прогулочного дворика и другими недостатками начат капитальный ремонт этого ИВС.

При посещении представителями Уполномоченного объектов содержания под стражей высказывались также замечания, которые были устранены в текущем режиме. Так, в ИВС Вознесенского района не работало радиовещание. В некоторых камерах ИВС Канавинского района не в полном объеме работало сантехоборудование, также не было обеспечено хранение видеозаписи.

Совместная с прокуратурой проверка ИВС Богородского района частично подтвердила жалобу одного из обвиняемых: отсутствуют медицинский кабинет и комната для свидания, площадь прогулочного двора составляет 9 кв.м, что меньше нормативных требований.

В большинстве СПЗ было обеспечено питание задержанных лиц, за исключением помещения при отделе полиции Сормовского района, где индивидуальные рационы питания на день посещения Уполномоченного уже закончились. По данному факту начальнику дежурной части было объявлено замечание. Начальнику полиции ГУ МВД Уполномоченный направил обобщенные замечания по условиям содержания в посещенных СПЗ – о недостаточной вентиляции, требующемся косметическом ремонте, узких непригодных для сна скамейках.

Кроме того практически по всем вопросам были приняты решения по улучшению условий содержания задержанных. Представители Уполномоченного, выступали на совещаниях личного состава ИВС и батальона охраны и конвоирования ГУ МВД, где обращали внимание на недостатки и способы их устранения. По большинству вопросов удалось достичь понимания и улучшения ситуации.

2.14. Права граждан в учреждениях уголовно-исполнительной системы

В отчетном году увеличилось количество совместных проверочных мероприятий Уполномоченного и Главного управления ФСИН по Нижегородской области (далее – ГУФСИН) по вопросам соблюдения прав осужденных. Ряд проверок проводились с участием надзирающего прокурора и представителей общественной наблюдательной комиссии (ОНК). Такие совместные мероприятия повышают эффективность рассмотрения заявлений обвиняемых и осужденных, позволяют выработать своевременные и согласованные меры реагирования.

В связи с большим количеством обращений осужденных в декабре 2016г. состоялось комиссионное посещение исправительной колонии ИК-20 Уполномоченным, прокурором по надзору, председателем ОНК, помощником начальника ГУФСИН по правам человека. Отметив хорошие бытовые условия

в отрядах осужденных положительной направленности, участники совещания в то же время признали необходимым провести ремонт в ряде других помещений: утеплить, во избежание конденсата в камерах, крышу штрафного изолятора, расширить туалетные комнаты в отрядах 2, 3, сделать более удобным для инвалидов туалет в отряде 8. По итогам совещания ГУФСИН подготовил программу поэтапного улучшения бытовых условий. Некоторое же переоборудование, не требующее значительных средств, выполнено администрацией ИК-20 уже в конце 2016г., на что Уполномоченный и прокурор по надзору получили благодарность от родственницы одного из осужденных. Практика таких совместных проверок продолжена и в 2017 году.

Традиционно, выезжая в учреждения уголовно-исполнительной системы, Уполномоченный или его представители проводят целевой прием осужденных. Так в канун Международного дня прав человека 10 декабря 2016 года по инициативе Уполномоченного был организован прием несовершеннолетних обвиняемых в двух следственных изоляторах. На беседу с сотрудниками аппарата Уполномоченного записались 9 человек, которые были проконсультированы как по своим уголовным делам, так и по иным правовым вопросам.

По инициативе Главного управления Минюста России по Нижегородской области в канун Международного дня прав ребенка ежегодно осуществляются межведомственные выезды специалистов в Арзамасскую воспитательную колонию и женскую колонию ИК-2, где, в том числе отбывают наказание женщины с детьми ясельного возраста. Представитель Уполномоченного в рамках этой акции провел прием осужденных женщин в ИК-2, ответил на их многочисленные вопросы в сфере миграционного, жилищного, социального права.

Права обвиняемых в следственных изоляторах – еще одно направление работы с людьми, ограниченными к свободе. При посещениях следственных изоляторов Уполномоченный уделяет первостепенное внимание условиям содержания несовершеннолетних, инвалидов и женщин. В случае же нахождения в СИЗО женщин с малолетними детьми эти ситуации находятся под особым контролем.

В мае 2016 г. к Уполномоченному обратилась редакция «Новой газеты» с тревожной информацией о том, что в следственном изоляторе ожидает близких

родов молодая женщина, доставленная в СИЗО-3 прямо из больницы, где находилась по рекомендациям гинеколога. В СИЗО-3 была организована срочная поездка, собраны вещи, необходимые новорожденному и будущей маме. Выяснилось, что пока статья готовилась к печати, женщина уже родила сына. В доставлении ее в роддом и обратно, в посещении врача-педиатра оказал всю возможную помощь начальник СИЗО-3. Обвиняемой была предоставлена отдельная камера с детской кроваткой, плиткой для подогрева пищи, малыш получал детское питание.

При выяснении обстоятельств, почему беременная женщина оказалась в следственном изоляторе, было установлено, что она была объявлена судом в розыск в связи с неявкой на судебные заседания по обвинению ее в недостойном обращении с первым ребенком. Судья Сергачского районного суда не знала о второй беременности обвиняемой из-за ее неявки в суд и отъезда с места постоянного проживания в неизвестном направлении. Таким образом, помещение женщины под стражу непосредственно перед родами и после них стало результатом стечения обстоятельств, причиной которых стало поведение самой обвиняемой. Вместе с тем с учетом предъявленного ей нетяжкого обвинения требовалось принять меры по возможно скорому освобождению из-под стражи мамы с новорожденным, поскольку речь шла о благополучии малыша.

Уполномоченный сообщил собранную информацию судье, в чьем производстве находилось уголовное дело по обвинению женщины. Была высказана просьба о более скором рассмотрении дела с использованием конференцсвязи, поскольку этапирование обвиняемой с новорожденным в суд было крайне затруднительно. Судья нашел возможным провести неотложное судебное заседание в соседнем районе, где имелось оборудование конференцсвязи. После постановления обвинительного приговора и условного срока наказания, мать и ребенок в июне 2016 г. покинули СИЗО-3. Органы соцзащиты обеспечили доставку мамы с новорожденным из Вадского района в ее квартиру в г. Сергач, помогли с оформлением документов, взяли семью на патронаж.

При посещении следственных изоляторов выяснилось, что библиотеки и правовые уголки этих учреждений перестали пополняться за счет бюджетных средств. Эта проблема, впрочем, понятна и

непосредственно из обращений заключенных, нередко запрашивающих те или иные выдержки из законов и судебной практики. Уполномоченный обратился к Митрополиту Нижегородскому и Арзамасскому Георгию с просьбой оказать содействие в организации сбора литературы для библиотек СИЗО. С большой благодарностью отмечаем, что эта работа нижегородской епархией РПЦ была оперативно организована, и библиотека СИЗО-1 пополнилась 3 тысячами книг.

Летом прошлого года было получено обращение от осужденного из колонии-поселения при ИК-9. Он был помещен в штрафной изолятор за то, что подобрал на улице мобильный телефон. Между тем осужденный указывал, что буквально был спровоцирован сложившейся ситуацией, поскольку воспользоваться официально установленным таксофоном невозможно из-за отсутствия телефонных карт в работающем при колонии магазине ФГУП «Промсервис». ***В связи с этим доступность телефонной связи в колониях-поселениях оставляет желать лучшего.*** Между тем по закону осужденные в колонии-поселении имеют право на телефонные звонки без ограничения их количества и обязанность обеспечить возможность этого вида связи лежит на администрации исправительного учреждения.

Уполномоченный провел встречу с техническим директором Нижегородского филиала Ростелекома. Со стороны этой компании была высказана готовность решать все возникающие вопросы. Уполномоченным были инициированы переговоры региональных представителей Ростелекома и ФГУП «Промсервис». Результатом переговоров стало заключение между данными организациями договора о реализации в магазинах «Промсервиса» телефонных карт. В магазин при ИК-9 карты поступили, возможность связи восстановлена.

Поступают сообщения также о трудностях в обеспечении осужденных в колониях-поселениях медицинской помощью, в том числе в связи с тем, что медицинские части находятся внутри соответствующих колоний общего или строгого режима и посещать эти зоны осужденные, находящиеся в колонии-поселении, не могут. Уполномоченный планирует совместно с ГУФСИН провести мониторинг обеспечения прав осужденных во всех колониях-поселениях области правом на телефонную связь и медицинское обслуживание.

Заявления о неэффективной медицинской помощи являются одним из частых предметов обращений обвиняемых и осужденных к Уполномоченному. Все эти жалобы проверяются при посещениях учреждений и с направлением запросов в МСЧ-52 ФСИН – федеральное казенное учреждение, обеспечивающее предоставление медицинской помощи обвиняемым и осужденным в учреждениях УИС нашего региона.

Отмечается в целом ответственное отношение персонала медицинских частей к лечению пациентов, лишенных свободы. Осуществляется надлежащая диагностика, в необходимых случаях - госпитализация. Как и в гражданской жизни, понятно стремление людей вылечиться быстрее, но не всегда это возможно по причинам объективного развития заболеваний.

Необходимо отметить и отдельные факты недостаточно внимательного отношения сотрудников уголовно-исполнительной системы к реализации права осужденных на охрану здоровья. В июле 2016 г. к Уполномоченному обратился осужденный с жалобой на то, что его не этапировали из ИК-12 в Тоншаевскую ЦРБ. Направление на госпитализацию для проведения операции им было получено 22 июня 2016 г., а доставили в больницу только через месяц - 19 июля, сразу после написания жалобы Уполномоченному. Перед этим администрация ссылалась на то, что нет транспорта, чтобы довезти больного заключенного до больницы, которая находится на расстоянии 60 км. от колонии. Заявитель в ожидании транспортировки испытывал острую боль, скорая помощь к нему также не вызывалась. По данному инциденту Уполномоченный обратился к начальнику ГУФСИН. Проблема была снята, но подобное отношение полагаем недопустимым, создающим предпосылки для предъявления осужденными судебных исков.

Сын осужденного обратился к Уполномоченному с телеграммой. Отец, находящийся в СИЗО-1 в тяжелом состоянии (туберкулез в неизлечимой стадии), дважды не смог принять участие по видеоконференцсвязи в апелляционном заседании Верховного Суда. По просьбе Уполномоченного на третий раз эта проблема была решена – 70-летнего обвиняемого доставили на носилках в пункт конференцсвязи. В итоге Верховный Суд снизил ему наказание на 4 месяца.

Еще одна типичная проблема поднимается в обращениях многих осужденных – препятствия в прохождении освидетельствования на

инвалидность. Осужденный обратился к Уполномоченному в октябре 2016г., указывая, что имеет ряд серьезных заболеваний. До этого, 13 мая 2016 г. он написал заявление лечащему врачу ЛИУ-3 о направлении на МСЭК, но заявление не было рассмотрено. На повторное заявление тоже не был дан ответ. Уполномоченный сделал запрос начальнику МСЧ-52 с просьбой разобраться в данном вопросе. Получен положительный ответ: после проведения клинико-рентгенологического и лабораторного обследования медицинские документы осужденного направлены в бюро медико-социальной экспертизы.

Постановлением Правительства РФ от 20 февраля 2006 № 95 утверждены Правила признания лица инвалидом. В Правилах указано, что в случае подачи лицом заявления о прохождении МСЭК организация, оказывающая (в данном случае - осужденному) медицинскую помощь, либо направляет его документы в бюро МСЭК, либо вручает заявителю письменный отказ. С этим отказом заявитель, в том числе и осужденный, вправе самостоятельно обратиться в территориальное бюро МСЭК. В связи с этим предлагаем врачам МСЧ-52 в дальнейшем руководствоваться этими Правилами, даже если они уверены в бесперспективности таких обращений некоторых из пациентов - осужденных.

Содействие в получении осужденными паспортов. По данным ГУФСИН, в 2016 году 4550 осужденных освободились с паспортами, 348 – без паспортов. Из них - 117 написали заявления о том, что документ находится у родственников или знакомых; 79 отбывали наказание в исправительном учреждении менее 2-х месяцев и за это время оформить новый паспорт невозможно. Наряду с этим, в отношении 34 осужденных не поступили ответы из Управления по вопросам миграции о принадлежности к российскому гражданству, а в отношении 44 не поступили ответы из органов внутренних дел, которыми, по словам этих осужденных, паспорта были изъяты при задержании, но не были приобщены к личному делу обвиняемого. Эти показатели остаются значительными, в связи с чем исправительным учреждениям следует более настойчиво взаимодействовать с миграционными подразделениями МВД по выяснению правового статуса осужденных и началу сбора необходимых документов.

Для осужденных, прибывших в исправительные учреждения без паспортов, в 2016 году было оформлено 995 паспортов, в том числе 854 – за счет бюджетных средств. Со стороны Уполномоченного осужденным,

обратившимся с заявлениями, оказывалась правовая помощь в определении юридически значимых обстоятельств для решения вопроса, может ли заявитель претендовать на получение российского гражданства. Так, через Минюст России для уроженца Армении были получены: копия актовой записи о рождении и подтверждение наличия у него гражданства этого государства. В отношении ряда других осужденных инициированы проверки Управления по вопросам миграции, поскольку имеются данные об их проживании на территории РСФСР в период распада СССР и, соответственно, о наличии у них российского гражданства. Кроме того, по ходатайству Уполномоченного одному из осужденных вне очереди был оформлен паспорт гражданина РФ, поскольку он был намерен заключить брак и получать длительные свидания с супругой.

Правовая помощь по вопросам условно-досрочного освобождения (УДО)- также актуальная тема, которая поднимается в обращениях осужденных к Уполномоченному. В 2016 году смягчилась судебная практика рассмотрения ходатайств осужденных об УДО. Если годом ранее суды при положительном заключении администрации исправительного учреждения отказывали в условно-досрочном освобождении в 42% случаев, то в отчетном году этот показатель снизился до 23%. Вместе с тем остается высоким процент отказов в Вадском районном суде (64%), Дзержинском городском суде (61%), Тоншаевском районном суде (57%), Канавинском районном суде (52%).

Вместе с тем обоснованность некоторых отказов в УДО вызывает сомнения, в частности, когда при одном незначительном нарушении в начале срока и наличии поощрений в дальнейшем, суды считают поведение осужденного нестабильным. Практика показывает, что когда этому же осужденному остается около года до окончания срока лишения свободы, тот же суд предоставляет УДО. При наличии текста постановления суда Уполномоченный в ответе осужденным высказывает свою оценку обоснованности этих постановлений.

Нельзя согласиться и с такими основаниями для отказа в УДО, как «недостижение социальной справедливости» ввиду недостаточного времени отбытия осужденным наказания. Приводя такой довод, судьи фактически вступают в спор с нормами законодательства, установившего необходимость отбытия определенной части назначенного наказания уже в зависимости от

тяжести преступления. Оценка справедливости назначенного приговором наказания также не должна подвергаться оценке судом при рассмотрении ходатайства об УДО.

Многие осужденные обращаются к Уполномоченному с вопросами о так называемой ресоциализации, то есть своего обустройства после освобождения – проживания, трудоустройства, назначения пенсии, восстановление социальных связей и т.д. На все вопросы заявители получают развернутые ответы, а в необходимых случаях Уполномоченным направляются запросы в ведомства и организации по компетенции. Например, по просьбе осужденного Уполномоченный получил информацию от администрации г.о.Сокольский, кто стал наследником дома его умершей матери. К сожалению, этот наследник отказался предоставить осужденному ранее использовавшееся жилье, но такой ответ помог человеку до освобождения через администрацию колонии позаботиться о получении другого временного жилья.

Реализация социальных и других прав осужденных - еще одна тема, которую часто поднимают осужденные в своих обращениях к Уполномоченному. Законом Нижегородской области «О ежеквартальной денежной компенсации на проезд для отдельных категорий граждан» предусмотрена компенсация. Ее получателями являются лица, имеющие пенсию по старости. При этом факт нахождения жителя Нижегородской области в местах лишения свободы не является по данному закону основанием для лишения выплаты. Но в начале 2016 года к Уполномоченному обратился осужденный с жалобой на то, что в исправительной колонии ИК-14 ему перестали зачислять на лицевой счет данную выплату – 600 рублей в квартал. При рассмотрении вопроса оказалось, что между ИК-14 и Управлением социальной защиты населения городского округа Семеновский возникли разногласия по вопросу оформления документов для осужденных на данную выплату. В связи с изменениями в миграционном законодательстве осужденные после приговора не лишаются регистрации по прежнему месту жительства, а в исправительном учреждении регистрируются по месту пребывания. При этом, в отличие от других категорий граждан, осужденные не получают на руки свидетельства о регистрации по месту пребывания в исправительном учреждении – за фактической ненужностью. В то же время некоторые

учреждения соцзащиты требовали предоставления именно такого документа для выплаты транспортной компенсации, без которого отказывали в выплате.

В целях разрешения межведомственных противоречий Уполномоченный провела рабочее совещание с участием ГУФСИН и Министерства социальной политики области. В результате указанными ведомствами был согласован образец справки, которая подтверждает факт регистрации осужденного по месту пребывания в исправительном учреждении. Это позволило возобновить компенсации на проезд осужденным-пенсионерам.

2.15. Права граждан в судебной деятельности

Значительное число граждан продолжают обращаться к Уполномоченному с жалобами на приговоры и решения судов. Исходя из полномочий государственного правозащитного органа, в работе Уполномоченного в приоритете находились вопросы доступности и гласности правосудия.

Осужденный обратился к Уполномоченному с жалобой на то, что решение Советского районного суда по его иску к ГУФСИН было получено через 3 месяца после провозглашения. На такой же срок было вынужденно отсрочено и апелляционное обжалование. В ответе Уполномоченному заместитель председателя областного суда сообщил, что судье и председателю суда указано на необходимость устранения подобных фактов в дальнейшей деятельности.

Адвокат обратился к Уполномоченному с заявлением о том, что не смог получить в Канавинском районном суде копию приговора по делу, в котором он не участвовал, но по которому был осужден свидетель по делу его нынешнего клиента. Кроме того, и на сайте суда копия данного приговора не была размещена спустя 3 года после вступления его в силу. Согласно статье 15 Федерального закона «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов в Российской Федерации» приговоры должны размещаться после их вступления в силу. В Регламенте, утвержденном приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 02 ноября 2015 № 335, уточнено, что размещение происходит в течение месяца. В результате обращения Уполномоченного к председателю областного суда на сайте суда искомый

приговор был размещен, а неразмещение его в 2013 году объяснено отсутствием технической возможности.

Совместно с руководством конвойных подразделений ГУ МВД сотрудники аппарата Уполномоченного осмотрели условия пребывания подсудимых в помещениях ряда судов в районах Нижнего Новгорода и области. В эти помещения подсудимых доставляют утром из следственных изоляторов, они ожидают здесь вызова в судебное заседание, а по окончании процесса этапируются обратно в изоляторы. Количество времени, проведенного в таких помещениях, может быть значительным, соответственно и условия должны быть приемлемыми.

Наиболее острая ситуация сложилась в Дальне-Константиновском районном суде, где в части здания, не планировавшегося ранее для размещения суда, не было предусмотрено и конвойного помещения. В ожидании процесса подсудимые вынуждены находиться либо в тесных отсеках автомобиля, которым они доставлены из СИЗО в суд, либо во временно свободных залах суда. Нормальных условий работы не создано и для сотрудников конвоя, контролирующих поведение подсудимых и обеспечивающих их питание.

При обходе здания председателем суда и представителем Уполномоченного было установлено, что имеется возможность реконструкции под эти цели подвального помещения. Однако требуется передача этого помещения из муниципальной в федеральную собственность и соответствующий ремонт с перепланировкой. Учитывая, что Земским собранием Дальне-Константиновского района принято решение о передаче помещения в федеральную собственность, Уполномоченный обратился к начальнику Управления Судебного департамента при Верховном Суде РФ по Нижегородской области с просьбой о положительном решении данного вопроса.

В отчетном году указанным Управлением и руководством Сормовского районного суда также было принято очень ответственное решение о реконструкции конвойного помещения с передачей под эти цели одного из залов судебных заседаний. Это позволило создать достойные условия для подсудимых, конвойное помещение стало одним из лучших помещений в области.

Необходимо отметить, что требуется ремонт и увеличение площадей также в конвойных помещениях Нижегородского, Советского, Балахнинского районных судов.

2.16. Права человека при исполнении судебных решений

В 2016 году этот вопрос находился под пристальным вниманием Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Москальковой. ***В Нижегородской области работа со службой судебных приставов выстраивалась на основании соглашения от 10 марта 2016 года и велась достаточно конструктивно и плодотворно.***

К Уполномоченному обратилась заявительница, которой по решению суда от 14 апреля 2014 г. ответчик был обязан устранить недостатки выполненной работы по смещению столбов кованого ограждения, ворот и калитки по месту жительства заявительницы, а также по их покраске или грунтовке в течение 20 дней со дня вступления решения в законную силу. Однако ответчик добровольно решение суда не исполнил, в связи с чем в его отношении было возбуждено исполнительное производство. По словам заявительницы, только 21 апреля 2016 г. ей было выдано постановление об окончании исполнительного производства, хотя забор окрашен не полностью, а ворота и калитка вообще были не окрашены. После мотивированного обращения Уполномоченного к руководителю УФССП была проведена проверка указанных фактов, в ходе которой постановление об окончании исполнительного производства, вынесенное старшим судебным приставом Чкаловского районного отделения было отменено, а исполнительные действия возобновлены. Таким образом, все необходимые работы по надлежащему ремонту имущества заявительницы были исполнены.

К Уполномоченному продолжали обращаться граждане с жалобами на то, что денежные средства на их банковских картах были полностью заблокированы в связи с имеющимися долгами, например по оплате электрической энергии, выплате алиментов и т.д. В ряде случаев из-за невозможности воспользоваться и распорядиться денежными средствами на карте, многие граждане остались практически без средств к существованию,

поскольку все доходы такого гражданина заключаются в пенсии или зарплате, перечисляемой на карту.

Данная мера воздействия на должников противоречит п. 2 ст. 99 Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве», где указано, что при исполнении исполнительного документа с должника-гражданина может быть удержано не более 50% заработной платы и иных доходов.

Так, в своем обращении к Уполномоченному заявитель указал, что он является получателем пенсии по старости, пенсию получает на социальную карту ПАО Сбербанк. Иного дохода не имеет. В мае 2016 г. при пользовании пенсионной картой заявитель выяснил, что на нее наложен арест в размере 25000 руб. Дополнительно сотрудниками аппарата Уполномоченного было установлено, что в отношении пенсионера возбуждено исполнительное производство на основании судебного приказа. Вместе с тем, не оспаривая законность возбуждения исполнительного производства, вызывает сомнение законность наложения ареста на единственный доход заявителя – его пенсию. При этом, в нарушение указанной статьи 99 Федерального закона «Об исполнительном производстве», при исполнении исполнительного документа с заявителя фактически были сняты все имеющиеся на карте средства, вместо 50%, установленных указанной статьей. Это фактически привело к тому, что пенсионер остался без средств к существованию. По указанным доводам было направлено письмо в адрес руководителя УФССП по Нижегородской области - главного судебного пристава Нижегородской области. Согласно полученному ответу, вынесено постановление об отмене обращения взыскания на банковскую карту. В соответствии с требованиями ФЗ «Об исполнительном производстве» взыскание в размере 10% обращено на пенсию заявителя.

Стоит отметить, что не всегда арест денежных средств на банковских картах граждан Нижегородской области связан с деятельностью службы судебных приставов. Зачастую кредиторы, в частности ресурсоснабжающие организации, направляют напрямую исполнительные листы в банки.

Так заявительница обратилась с жалобой на ПАО Сбербанк в связи с приостановлением операций по ее банковским картам в связи с решением суда о взыскании с нее задолженности по оплате электрической энергии. Поскольку

арест был наложен на все имеющиеся денежные средства заявительницы, она фактически осталась без средств к существованию, о чем и сообщила в своем обращении. Указанная мера не могла быть применена, поскольку, как было указано выше, противоречит статье 99 Федерального закона «Об исполнительном производстве». По инициативе Уполномоченного была организована личная встреча и подготовлено обращение на имя Председателя Волго-Вятского Банка ПАО Сбербанк, в настоящее время арест с банковских карт этой женщины, а также и других заявителей снят.

В истекшем году необходимо отметить увлечение количества обращений от граждан, связанных со списанием денежных средств со счетов должников по оплаченным штрафам ГИБДД. Так в адрес Уполномоченного обратился житель Канавинского района г.Нижнего Новгорода. В своем обращении он указал, что в соответствии с постановлениями по делам об административных правонарушениях в 2014 году ему были назначены административные наказания в виде штрафов соответственно в размерах 500, 800 и 500 рублей. Согласно приложенным к обращению копиям чеков-ордеров ОАО Сбербанка России, указанные штрафы были оплачены заявителем еще в сентябре 2014 года. Не смотря на это, в июле 2016 года с банковской карты заявителя, на которую поступает пенсия, были повторно сняты денежные средства по штрафам, которые ранее были оплачены. В июне 2016 года, а также в августе 2016 года (повторно) гражданином в адрес начальника отдела – старшего судебного пристава районного отдела были направлены заявления с просьбой вернуть денежные средства. Но ни возврата денежных средств, ни письменных ответов на его обращения получено не было. В связи с этим, Уполномоченным был направлен запрос в Управление Федеральной службы судебных приставов по Нижегородской области о необходимости в случае подтверждения фактов, изложенных в обращении, принять меры для восстановления прав заявителя. В результате совместной работы главного судебного пристава по Нижегородской области и Уполномоченного в ситуации разобрались и денежные средства заявителю были возвращены.

Продолжает оставаться нерешенной проблемой для многих граждан Нижегородской области неисполнение решений суда. Как указала заявительница, она и ее сын является взыскателями по двум исполнительным

производствам, возбужденным Московским райотделом УФССП в отношении должника. Предмет исполнения по данным исполнительным производствам – передача ключей от входных дверей, вселение. Вселению она и ее сын подлежат немедленно. Исполнительные производства были возбуждены 8 апреля 2016 г., однако до момента обращения к Уполномоченному судебные приставы-исполнители не произвели должных исполнительных действий.

Федеральным законом от 02.10.2007 г. № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» (далее – Закон) в силу особой специфики исполнительного производства по вселению, предусмотрена особая процедура исполнения содержащегося в исполнительном документе требования о вселении взыскателя (статья 108 Закона). В частности, пунктом 1 статьи 108 Закона предусмотрено, что в случае, когда должник по истечении срока, установленного для добровольного исполнения содержащегося в исполнительном документе требования о вселении взыскателя, продолжает препятствовать вселению, судебный пристав-исполнитель выносит постановление о взыскании с должника специализированного сбора и предупреждает его о том, что вселение взыскателя будет производиться принудительно без дополнительного извещения должника. Вселение включает в себя обеспечение судебным приставом-исполнителем беспрепятственного входа взыскателя в указанное в исполнительном документе помещение и его проживания (пребывания) в нем. Вселение производится с участием понятых (в необходимых случаях - при содействии сотрудников органов внутренних дел) с составлением акта. Кроме того, подпунктом 6 пункта 1 статьи 64 Закона установлено, что в случае исполнения исполнительного документа о вселении взыскателя судебный пристав-исполнитель вправе входить без согласия должника в жилое помещение, занимаемое должником даже без разрешения в письменной форме старшего судебного пристава.

По данным обстоятельствам Уполномоченным было направлено обращение Руководителю УФССП по Нижегородской области - главному судебному приставу Нижегородской области с просьбой восстановить нарушенные в ходе исполнительного производства права заявительницы и ее сына. По результатам рассмотрения жалобы, заявительница с сыном были в самые короткие сроки вселены в жилое помещение в полном соответствии с законом.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области обратилась гражданка по вопросу неисполнения решения Нижегородского районного суда города Нижнего Новгорода от 18 декабря 2014 года об обязанности администрации города Нижнего Новгорода предоставить ее семье благоустроенное жилое помещение. После обращения Уполномоченного в УФССП, администрации города было направлено предупреждение по ст.315 УК РФ. Только в 2016 году после проведения ремонта жилье было предоставлено.

Наряду с положительными примерами особенно тревожит то, что в ряде случаев годами не могут быть исполнены решения судов о предоставлении жилья. Сдерживающим фактором исполнения судебных решений по данной категории дел выступает отсутствие в бюджетах всех уровней требуемого количества денежных средств. Все это означает, что право на судебную защиту реализуется не в полном объеме, так как этот процесс считается завершенным только при реальном исполнении судебного постановления.

Не смотря на многочисленные обращения граждан в связи с нарушением тех или иных их прав в рамках исполнительного производства, Уполномоченному совместно с УФССП удалось достичь конструктивного взаимодействия и диалога, предпринять необходимые меры для устранения нарушений прав заявителей.

РАЗДЕЛ 3

Итоги и перспективы работы Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области

3.1. Общие итоги работы Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области за 2016 год

В отчетном году в основе работы Уполномоченного было формирование приоритетов, связанных с наиболее полной реализацией целей, задач, полномочий и функций, определенных Законом Нижегородской области от 09.01.2004 № 3-3 «Об Уполномоченном по правам человека в Нижегородской области» и направленных на усиление гарантий государственной защиты прав человека в Нижегородской области, содействие беспрепятственной реализации и соблюдению прав, свобод и законных интересов граждан на территории региона.

Анализ деятельности в предыдущих годах привел к формированию в 2015 году системного подхода к развитию правозащитной деятельности в Нижегородской области. В 2016 году работа Уполномоченного была выстроена в рамках этой системы, состоящей из шести направлений:

	<i>Направление</i>	<i>Деятельность</i>
1.	Практическая защита прав и свобод человека	<ul style="list-style-type: none">- Бесплатная правовая помощь по обращениям и жалобам граждан – практическое выявление и восстановление нарушенных прав человека;- Посещение органов и учреждений для проверки фактов, изложенных в обращениях граждан.
2.	Профилактика нарушений прав	<ul style="list-style-type: none">- Правовое просвещение граждан;- Работа экспериментальных площадок Уполномоченного;- Публичные мероприятия;- Конференции, круглые столы;- Взаимодействие с НКО;- Распространение знаний о правах и свободах человека и гражданина через средства массовой информации.

3.	Правовая поддержка и консультирование	<ul style="list-style-type: none"> - Деятельность общественных помощников Уполномоченного на местах; - Личные приемы граждан Уполномоченным, в том числе выездные и межведомственные приемы; - Интернет-консультирование; - Консультирование по телефону; - Работа сайта Уполномоченного в сети Интернет в справочном режиме.
4.	Межведомственное взаимодействие	<ul style="list-style-type: none"> - Работа в рамках Соглашений о взаимодействии с ведомствами и организациями – партнерами; - Реализация планов совместной работы; - Межведомственное рассмотрение вопросам по предметам совместного ведения; - Межведомственные приемы граждан; - Информационный обмен; - Организация совместных мероприятий, конференций, встреч, круглых столов; - Участие в мероприятиях ведомств и организаций-партнеров.
5.	Экспертиза, анализ и мониторинг	<ul style="list-style-type: none"> - Работа экспертного совета при Уполномоченном; - Участие в работе экспертных советов ведомств - партнеров; - Подготовка ежегодного и специальных Докладов Уполномоченного.
6.	Содействие совершенствованию законодательства	<ul style="list-style-type: none"> - Участие в мониторинге правоприменения; - Участие в анализе действующего законодательства и подготовке предложений по его совершенствованию; - Направление предложений и рекомендаций по реализации действующего законодательства органам государственной власти, органам местного самоуправления и их должностным лицам, органам управления иных организаций; - Участие в рабочих группах, создаваемых для разработки законопроектов, касающихся прав и свобод человека и гражданина.

В сфере практической защиты прав и свобод человека в 2016 году Уполномоченным рассмотрено 3024 обращения граждан, из них: письменных обращений - 1763, обращений на личных приемах – 355, консультации, разъяснения, иную квалифицированную бесплатную правовую помощь по различным вопросам действующего законодательства получили 906 граждан.

Социальная база заявителей к Уполномоченному не претерпела существенных изменений - доминирующими группами остаются осужденные, пенсионеры, инвалиды, мигранты и граждане, имеющие жилищные, долговые и судебные проблемы.

В сравнении с предыдущим годом на 14% возросло количество обращений граждан. Почти 1000 граждан проконсультировано на приемах и дистанционно, что превышает показатели предыдущих годов в три раза.

Более 2/3 (79,2%) от общего количества письменных обращений Уполномоченным получено в 2016 году по двум группам прав: социальные права и права в судебной и правоохранительной деятельности. При этом, как и в предыдущие годы, наибольшее количество обращений поступило по трем темам:

- Права человека в местах принудительного содержания – 19,6% от общего количества обращений;
- Право на жилище – 15,5% от общего количества обращений;
- Право на социальное обеспечение – 13,6% от общего количества обращений.

В сравнении с 2015 годом процент обращений, удовлетворенных в полном объеме стал больше почти на 10 % и достиг практически половины от всех письменных обращений граждан.

В целях повышения качества и регламентации рассмотрения обращений граждан разработано, согласовано с Законодательным Собранием Нижегородской области, Прокуратурой Нижегородской области и утверждено Положение о порядке рассмотрения обращений граждан Уполномоченным, которое определяет порядок регистрации и рассмотрения Уполномоченным обращений граждан, порядок контроля за подготовкой ответов на обращения, а также порядок организации личного приема граждан Уполномоченным.

Внедрена новая автоматизированная информационная система документооборота, которая удовлетворяет современным требованиям,

позволяет вести системный учет всех обращений граждан, защиту их персональных данных, обеспечивать контроль за сроками прохождения жалоб.

Профилактика нарушений прав граждан их правовое просвещение стали приоритетными направлениями работы Уполномоченного в 2016 году. Календарь публичных и деловых мероприятий насчитывает более 115 разноплановых программ.

Большинство мероприятий связаны с общением с заявителями, решением межведомственных вопросов, проектами в сфере профилактики правонарушений, разработкой и внедрением новых технологий и методик развития правосознания граждан. Уполномоченным были использованы различные возможности для проведения работы по правовому просвещению граждан: при выездах в муниципальные районы проходили встречи с активом и прием граждан, при посещениях мест принудительного содержания – в обязательном порядке личный прием, встречи и беседы с осужденными.

Наиболее активным периодом для проведения правового просвещения стал 4 квартал 2016 года, работа была организована по нескольким направлениям: День правовой помощи детям (20 ноября), День юриста (3 декабря), Всемирный день прав человека (10 декабря) и День Конституции России (12 декабря).

По инициативе Уполномоченного в 2016 году созданы две экспериментальные площадки по правовому просвещению граждан: в Городецком Губернском колледже и в средней школе №156 Сормовского района г.Н.Новгорода. На базе этих учреждений прошли инновационные мероприятия по правовому просвещению студентов и школьников, которые в свою очередь стали гостями на Днях открытых дверей в Законодательном Собрании Нижегородской области и Минюсте России по Нижегородской области.

Уполномоченный в 2016 году стал участником и соорганизатором научно-практических конференций, круглых столов, слушаний по вопросам развития юридического образования и научных исследований в сфере права. Наиболее значимыми событиями в этой сфере стали Всероссийская научно-практическая конференция «Юридическое образование в Российской Федерации: современное состояние и перспективы» ННГУ им. Лобачевского и

Международный научно-практический форум «Юртехника», который был организован Нижегородской академией МВД России, исследовательским научно-прикладным центром «Юридическая техника».

Правовая поддержка и консультирование граждан значительно увеличились в 2016 году. Приняты на личном приеме и проконсультированы - 881 человек.

Совместно с Прокуратурой Нижегородской области, ГУ МВД по Нижегородской области, УФССП по Нижегородской области, Уполномоченным по правам ребенка в Нижегородской области проведены приемы граждан в гг. Н. Новгороде, Городце, Арзамасе, Дзержинске, Урене и др. районах. Проведено 14 выездных приемов на базе исправительных учреждений системы ГУФСИН и следственных изоляторов системы МВД.

На двух личных приемах граждан Уполномоченным в приемной Президента Российской Федерации в Приволжском Федеральном округе принято 15 граждан, практически все вопросы решены положительно. На совместном приеме с включением видеоконференцсвязи с Федеральной Службой Судебных Приставов, который состоялся при участии Уполномоченного в Управлении ФССП по Нижегородской области, принято 12 граждан.

Большая работа по организации личных приемов граждан по вопросам восстановления прав и законных интересов была проведена в декабре 2016 года совместно с различными структурами и организациями в рамках Единого Общероссийского дня приема граждан и Межведомственного плана проведения в Нижегородской области мероприятий, приуроченных Международному дню прав человека.

В отчетном году по инициативе Уполномоченного проходило формирование принципиально новой для Нижегородской области системы общественно-государственной помощи гражданам – *института общественных помощников Уполномоченного по правам человека*. Совместно с министерством внутренней региональной и муниципальной политики Нижегородской области проведена работа по подбору кандидатур общественных помощников Уполномоченного, их общее число по итогам года

– 52 чел., общественные помощники определены практически во всех муниципальных районах и городских округах области.

Итогом этой работы в 2016 году стали 5 зональных встреч-круглых столов с общественными помощниками и областной семинар-совещание с вручением удостоверений общественным помощникам. Совместно с Прокуратурой области и иными ведомствами для общественных помощников Уполномоченного подготовлен диск с информацией и рекомендациями по организации работы на местах.

Вопрос о развитии института общественных помощников Уполномоченного по правам человека и Уполномоченного по правам ребёнка в Нижегородской области рассмотрен на Комиссии при Губернаторе Нижегородской области по правам человека, содействию развитию институтов гражданского общества и рассмотрению общественных инициатив. В ходе проведения Комиссии дана положительная оценка значимости и полезности данной работы, по итогам выпущены соответствующие рекомендации.

В 2016 году значительно возросло количество и качество межведомственных коммуникаций Уполномоченного с органами государственной власти, местного самоуправления, правоохранительными, контрольно-надзорными, иными организациями и учреждениями.

Увеличено количество обращений, ходатайств и запросов Уполномоченного в сравнении с 2015 годом – более чем в два раза, в сравнении с 2014 и предыдущими годами – в три раза. Наибольшее количество обращений от Уполномоченного в 2016 году было направлено в органы государственной власти Нижегородской области (120), в органы местного самоуправления (107) в прокуратуру (89), в органы внутренних дел (84) и в территориальные подразделения федеральных государственных органов и учреждений (75). Такая активность Уполномоченного связана не только с увеличением количества обращений граждан в целом, но и с исполнением обязательств по заключенным соглашениям о совместной работе с большинством ключевых ведомств, организаций и учреждений.

Работа по заключению соглашений о взаимодействии в сфере защиты прав, свобод и законных интересов граждан Нижегородской области была начата Уполномоченным еще в 2015 году и активно продолжена в 2016 году. Соглашения заключены со 15 органами и организациями, в компетенции

которых находятся вопросы защиты прав и свобод гражданина. Среди них - Прокуратура Нижегородской области, ГУ МВД РФ по Нижегородской области, Главное Управление Министерства юстиции по Нижегородской области, Следственное управление Следственного комитета РФ по Нижегородской области, ГУ Федеральной службы исполнения наказаний по Нижегородской области, Управление Федеральной службы судебных приставов по Нижегородской области, Общественная палата Нижегородской области и другие органы власти и организации.

2016 год - год выборов в Государственную Думу Российской Федерации и Законодательное собрание Нижегородской области. В соответствии с рекомендациями Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н.Москальковой и председателя Центральной избирательной комиссии Российской Федерации Э.А.Памфиловой в Нижегородской области в период подготовки и проведения Единого дня голосования 18 сентября 2016 года, заключено Соглашение о взаимодействии и проведена активная совместная работа Уполномоченного и Избирательной Комиссии Нижегородской области.

В целях повышения эффективности проведения Уполномоченным **экспертизы и анализа ситуации в сфере защиты прав, свобод и законных интересов граждан**, а также в соответствии со статьей 34 Закона Нижегородской области от 9 января 2004 года 3-З "Об Уполномоченном по правам человека в Нижегородской области" при Уполномоченном создан в 2016 году Экспертный совет, объединивший задачи и функции общественного и экспертного советов.

Кроме этого, в 2016 году Уполномоченный включен в состав экспертных советов при ГУ МВД Нижегородской области, СУ СК РФ по Нижегородской области, в Совет Нижегородского отделения Общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России» и ряд иных общественно-экспертных формирований, способствующих более объективной оценке Уполномоченным ситуации по правоприменению действующего законодательства.

В сфере совершенствования законодательства в 2016 году большое внимание как региональным Уполномоченным, так и Уполномоченным по

правам человека в Российской Федерации Т.Н.Москальковой было уделено теме миграционных прав граждан. Региональным Уполномоченным было проанализировано состояние дел , осуществлен выезд в специализированный центр, проведен круглый стол со всеми заинтересованными ведомствами. По итогам по запросу Федерального Уполномоченного были подготовлены и направлены предложения по совершенствованию миграционного законодательства и межведомственного взаимодействия при выдворении и депортации иностранных граждан.

По предложению Уполномоченного, связанному с обращением матерей детей-инвалидов, страдающих множественными нарушениями, фракцией «Единая Россия» Законодательного Собрания Нижегородской области в 2016 году инициирована подготовка проекта закона по установлению дополнительных региональных выплат семьям, воспитывающим ребенка-инвалида с тяжелыми степенями ограничения жизнедеятельности и нуждающегося в постоянном постороннем уходе. Эта инициатива поддержана всеми профильными министерствами и ведомствами и в 2017 году будет представлена на утверждение высшему органу законодательной власти региона.

3.2. Рекомендации органам законодательной и исполнительной власти Нижегородской области, органам местного самоуправления, организациям и учреждениям различной ведомственной принадлежности

1. Законодательному Собранию Нижегородской области предлагается:

1.1. Поддержать проведение и войти в состав организационного комитета межведомственной региональной научно - практической конференции «Концепция соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина в Нижегородской области», приуроченной 20-летию принятия Федерального Конституционного Закона №1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».

1.2. Рассмотреть возможность внесения дополнений в Закон от 21.04.2003 № 28-З «О наградах и премиях Нижегородской области» в части учреждения специализированной награды Нижегородской области в сфере защиты прав и свобод человека и гражданина.

2. Правительству Нижегородской области предлагается:

2.1. Оказать содействие Уполномоченному по правам человека в Нижегородской области по вопросам:

- Проведения межведомственной научно - практической конференции «Концепция соблюдения и защиты прав и свобод человека и гражданина в Нижегородской области», приуроченной 20-летию принятия Федерального Конституционного Закона №1-ФКЗ «Об Уполномоченном по правам человека в Российской Федерации».

- Участия представителей органов исполнительной власти Нижегородской области в мероприятиях по правовому просвещению граждан, работе с общественными помощниками Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области, Уполномоченного по правам ребенка в Нижегородской области (далее – Уполномоченных).

2.2. Продолжить практику проведения в приемной Губернатора и Правительства Нижегородской области приемов граждан в формате видеоконференций с участием Уполномоченного по права человека в Нижегородской области, а также совместного рассмотрения обращений граждан по вопросам нарушения их прав и свобод.

3. Органам местного самоуправления муниципальных районов и городских округов Нижегородской области рекомендуется:

3.1. Продолжить практику работы совместно с общественными помощниками Уполномоченных по вопросам обеспечения реализации прав и законных интересов граждан.

3.2. Сформировать совместные с общественными помощниками Уполномоченных планы приемов граждан в муниципальных районах и городских округах Нижегородской области.

3.3. Проводить совместный мониторинг обращений граждан с целью предупреждения и профилактики нарушений прав граждан.

3.4. В системе информировать жителей муниципальных образований в местных средствах массовой информации и на сайтах органов местного самоуправления о совместной деятельности с общественными помощниками Уполномоченных.

Раздел 4

Отчет о расходовании средств, предусмотренных в областном бюджете на 2016 год на финансирование деятельности Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области

Законом Нижегородской области «Об областном бюджете на 2016 год» на финансирование деятельности Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области и его аппарата было предусмотрено 15708,7 тыс. рублей.

Экономия средств составила 3,3 тыс. рублей.

Средства, предусматривавшиеся по статьям расходов, их фактическое использование и экономия характеризуются следующими данными:

Утверждено бюджетных ассигнований	- 15708,7 тыс.руб.
Израсходовано средств на содержание	- 15705,4 тыс.руб.
В том числе:	

По статье «Оплата труда и начисления на оплату труда, прочие выплаты»:	
утверждено бюджетных ассигнований в сумме	- 14915,6 тыс.руб.
израсходовано средств	- 14912,7 тыс.руб.
экономия составила	- 2,9 тыс.руб.

По статье «Услуги связи» произведены расходы по оплате счетов за использование телефонной связи, Интернета, на почтовые услуги :

утверждено бюджетных ассигнований в сумме	- 214,0 тыс.руб.
израсходовано средств	- 214,0 тыс.руб.
экономия составила	-

По статье «Прочие услуги» и «Прочие расходы» произведены расходы на приобретение и обслуживание справочно-информационных баз для компьютеров, проведение ежегодной диспансеризации, оплаты налоговых сборов:

утверждено бюджетных ассигнований в сумме	- 352,8 тыс.руб.
израсходовано средств	- 352,4 тыс.руб.
экономия составила	- 0,4 тыс.руб.

По статье «Услуги по содержанию имущества» :

утверждено бюджетных ассигнований в сумме	- 45,0 тыс.руб.
израсходовано средств	- 45,0 тыс.руб.
экономия составила	-

По статье «Поступление нефинансовых активов» для организации работы Уполномоченного и аппарата в течение года были оплачены счета на приобретение канцелярских товаров, расходных материалов и комплектующих для оргтехники, технического и прочего инвентаря :

утверждено бюджетных ассигнований в сумме	- 181,3 тыс.руб.
израсходовано средств	- 181,3 тыс.руб.
экономия составила	-

Отчет о расходовании средств в 2016 году по установленной форме представлен в Министерство финансов Нижегородской области согласно его письму «О представлении годовой отчетности за 2016 год» .

Раздел 5

Приложения к Докладу о деятельности Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области в 2016 году

Приложение 1

ПОЛОЖЕНИЕ О ПОРЯДКЕ РАССМОТРЕНИЯ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН УПОЛНОМОЧЕННЫМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ

*Утверждено распоряжением Уполномоченного
по правам человека в Нижегородской области
от «01» декабря 2016 г. № 37*

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение о порядке рассмотрения обращений граждан Уполномоченным по правам человека в Нижегородской области (далее - Положение) определяет порядок регистрации и рассмотрения Уполномоченным по правам человека в Нижегородской области (далее - Уполномоченный) обращений граждан, порядок контроля за подготовкой ответов на обращения, а также порядок организации личного приема граждан Уполномоченным.

1.2. Настоящее Положение разработано в соответствии со ст. 33, 72 и 76 Конституции Российской Федерации, требованиями Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152ФЗ «О персональных данных», а также Закона Нижегородской области от 7 сентября 2007 года №124-З «О дополнительных гарантиях права граждан на обращение в Нижегородской области», Закона Нижегородской области от 9 января 2004 года №3-З «Об Уполномоченном по правам человека в Нижегородской области».

1.3. Граждане Российской Федерации, иностранные граждане и лица без гражданства (далее – граждане, заявители), права которых нарушены на территории Нижегородской области, а также в целях содействия восстановлению нарушенных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, вправе обратиться к Уполномоченному.

1.4. Уполномоченный в пределах своей компетенции обеспечивает проведение личного приема граждан, рассмотрение индивидуальных или коллективных обращений граждан, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, поступивших к Уполномоченному в письменной форме, телеграммой, посредством факсимильной связи, в форме электронного документа или в форме устного обращения к должностному лицу во время личного приема граждан, принятие по ним решений и направление ответа в установленный законодательством срок.

1.5. Уполномоченный рассматривает обращения и жалобы на решения или действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, осуществляющих деятельность на территории Нижегородской области, а также их должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, органов управления иных организаций, если ранее заявитель обжаловал эти решения или действия (бездействие) в судебном либо административном порядке, но не согласен с решением, принятым по его жалобе.

1.6. Подача обращения к Уполномоченному не является препятствием для обращения заявителя к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, а также в межгосударственные органы по защите прав, свобод и законных интересов человека и гражданина в соответствии с международными договорами Российской Федерации.

1.7. Гражданин также имеет право обратиться за консультацией по телефону в отделы аппарата Уполномоченного, при этом письменный ответ гражданину не дается, звонок фиксируется в соответствующем журнале.

1.8. При личном общении с заявителями и подготовке ответов на письменные обращения Уполномоченный и государственные гражданские служащие аппарата Уполномоченного обязаны соблюдать Типовой Кодекс этики и служебного поведения государственных и муниципальных служащих Российской Федерации, нормы Международного кодекса поведения государственных должностных лиц, нормы и правила антикоррупционного поведения, нормы служебной, профессиональной этики, правила делового поведения, а также исходить из того, что признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина определяют основной смысл и содержание деятельности органов государственной власти и государственных служащих.

1.9. Местонахождение Уполномоченного: 603082, г. Н. Новгород, Кремль, корпус 2, контактный телефон/факс: 419- 73-55.

Адрес официального сайта в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет" (далее - сеть Интернет): www.upchnn.ru.

Адрес электронной почты: ombudsman-nnov@yandex.ru

График работы Уполномоченного: понедельник - четверг: 9.00 - 18.00; пятница: 9.00 – 17.00; перерыв: 13.00 – 13.48; суббота и воскресенье - выходные дни.

Сведения о местонахождении Уполномоченного почтовый адрес, контактные телефоны, телефоны для справок размещаются на официальном сайте Уполномоченного, сайтах Законодательного Собрания и Правительства Нижегородской области, а также в иных публичных местах, доступных для граждан.

1.10. Порядок приема, регистрации, учета обращений, оформления, размножения, формирования в дела, систематизации и хранения, архивации, утилизации, отправки ответов заявителям - устанавливается Инструкцией по делопроизводству в аппарате Уполномоченного, иными организационно-распорядительными документами Уполномоченного.

1.11. При привлечении в установленном порядке общественных

помощников Уполномоченного к вопросам приема и рассмотрения обращений граждан, на них распространяются требования Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», Федерального закона от 27 июля 2006 года № 152ФЗ «О персональных данных», а также Закона Нижегородской области от 7 сентября 2007 года №124-З «О дополнительных гарантиях права граждан на обращение в Нижегородской области», Закона Нижегородской области от 9 января 2004 года №3-З «Об Уполномоченном по правам человека в Нижегородской области».

Аппарат Уполномоченного обеспечивает организационное, информационное и методическое сопровождение общественных помощников Уполномоченного при работе по приему и рассмотрению обращений граждан.

2. ПОРЯДОК РАБОТЫ С ОБРАЩЕНИЯМИ ГРАЖДАН

2.1. Прием обращений граждан

2.1.1. Обращение, а также документы, связанные с его рассмотрением, принимаются отделом организационно - правового и материального обеспечения аппарата Уполномоченного (далее - Отдел), который ведет централизованное делопроизводство и организует работу в Системе автоматизированного документооборота (далее – САД).

В отделе определяется должностное лицо, ответственное за прием обращений.

2.1.2. Обращение может быть подано в письменной форме, телеграммой или факсимильной связью, а также в форме электронного документа.

2.1.3. Обращение может быть подано заявителем лично, либо его законным представителем при наличии оформленной в установленном порядке доверенности на представление интересов гражданина.

2.1.4. Обращения могут подаваться негосударственными организациями, уставной целью которых является защита прав человека, при условии согласия на это лица, права, свободы и законные интересы которого были нарушены.

2.1.5. Обращения могут быть индивидуальными и коллективными, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, которые считают свои права либо права других лиц нарушенными.

2.1.6. При поступлении письменного обращения должностное лицо, ответственное за прием обращений:

- проверяет правильность указания адресата и целостность упаковки корреспонденции;
- возвращает на почту не вскрытыми ошибочно поступившие в аппарат Уполномоченного (не по адресу), письма;
- проводит сверку реестров на корреспонденцию, поступившую фельдъегерской связью;
- вскрывает конверты, проверяет наличие в них документов (разорванные документы подклеиваются), которые в дальнейшем вместе с конвертом прилагаются к тексту письма;
- при приеме письменного обращения непосредственно от заявителя по

его просьбе ставит на копии обращения (при условии наличия копии у заявителя) штамп о принятии обращения с указанием даты его поступления, занимаемой должности, фамилии и инициалов уполномоченного лица, принявшего обращение;

- при приеме обращения в форме электронного документа распечатывает его на бумажном носителе, и дальнейшая работа с ним производится в порядке, предусмотренном для письменных обращений, согласно Федеральному закону от 2 мая 2006 года N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации";

- прием обращений, направленных факсимильной связью, осуществляется после их поступления на факсимильный аппарат. Должностное лицо, ответственное за прием обращений, проверяет правильность адресования и осуществляет его регистрацию;

- осуществляет регистрацию обращений в САД;

- проводит проверку наличия в архиве дел Уполномоченного предыдущих обращений гражданина и выдает под роспись в Журнале использования дел по обращениям граждан, соответствующего дела исполнителю обращения;

- формирует по запросу Уполномоченного на основе сведений САД отчетов, выборку сведений и информации о поступивших, рассматриваемых и рассмотренных обращениях граждан.

2.1.7. Гражданин вправе получить у должностного лица, ответственного за прием обращений, устную, в том числе по телефону, информацию о факте получения и регистрации его письменного обращения и о том, какому должностному лицу поручено его рассмотрение.

В случае обращения гражданина по сути поставленных в обращении вопросов, должностное лицо -исполнитель обращения предоставляет ему необходимую информацию о ходе рассмотрения обращения.

2.1.8. Все поступающие к Уполномоченному обращения граждан подлежат обязательной регистрации в САД в течение трех дней со дня поступления путем занесения соответствующих данных.

2.1.9. После приема и регистрации обращение заявителя (с материалами к обращению) направляется должностным лицом, ответственным за прием обращений, Уполномоченному на резолюцию в день регистрации или на следующий рабочий день.

2.1.10. В установленных Положением об аппарате Уполномоченного случаях, по поручению Уполномоченного наложение резолюций на обращения и контроль за их исполнением осуществляется руководителем аппарата Уполномоченного.

2.1.11. После наложения Уполномоченным резолюции и определения исполнителя обращения, должностное лицо, ответственное за прием обращений, дополняет сведения в САД и передает обращение с указаниями Уполномоченного по исполнению (резолюциями) исполнителю.

2.1.12. Подлинник обращения направляется в отдел или исполнителю, ответственному за конечное исполнение документа. При определении

нескольких исполнителей, ответственный исполнитель в резолюции значится первым. Остальные исполнители получают копии обращения.

2.1.13. Перераспределение обращений и документов между отделами аппарата уполномоченного осуществляется строго по резолюции Уполномоченного через Отдел путем внесения изменений с САД.

2.1.14. Если обращение получено в форме электронного документа, оно направляется Уполномоченному и, в дальнейшем, исполнителю обращения на бумажном носителе.

2.2. Рассмотрение принятых от граждан обращений

2.2.1. Обращение, поступившее к Уполномоченному в письменной форме или в форме электронного документа, подлежит рассмотрению в порядке, установленном статьей 10 Федерального закона от 2 мая 2006 года N 59-ФЗ "О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации" и настоящим Положением.

2.2.2. Письменное обращение гражданина в обязательном порядке должно содержать наименование государственного органа - Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области, либо фамилию, имя, отчество Уполномоченного.

Также гражданин указывает свои фамилию, имя, отчество (последнее - при наличии), почтовый адрес, по которому должен быть направлен ответ или уведомление о переадресации обращения, излагает суть заявления или жалобы, в том числе суть решений или действий (бездействия), нарушивших или нарушающих, по мнению заявителя, его права и свободы, ставит личную подпись и дату. В случае необходимости в подтверждение своих доводов гражданин прилагает к письменному обращению документы и материалы либо их копии, в том числе копии решений, принятых по его вопросу.

Обращение гражданина, поступившее к Уполномоченному в форме электронного документа, в обязательном порядке должно содержать фамилию, имя, отчество (последнее - при наличии) гражданина, адрес электронной почты, если ответ должен быть направлен в форме электронного документа, либо почтовый адрес, если ответ должен быть направлен в письменной форме, и суть предложения, заявления, жалобы. Гражданин вправе приложить к такому обращению необходимые документы и материалы в электронной форме либо направить указанные документы и материалы или их копии в письменной форме.

2.2.3. Срок рассмотрения обращений граждан - не более 30 (тридцати) дней со дня регистрации.

2.2.4. Уполномоченный вправе устанавливать сокращенные сроки рассмотрения отдельных обращений граждан, если этого требует служебная необходимость.

2.2.5. В исключительных случаях, а также в случаях направления соответствующих запросов, Уполномоченный вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на 30 дней, уведомив о продлении срока его рассмотрения гражданина, направившего обращение. Служебная записка о

продлении сроков оформляется и подписывается исполнителем не позднее, чем за 3 дня до истечения контрольного срока, на нее накладывается виза Уполномоченного, разрешающая продление.

2.2.6. Письменное обращение, содержащее вопросы, решение которых не входит в компетенцию Уполномоченного, направляется в течение семи дней со дня регистрации в соответствующий орган государственной власти, орган местного самоуправления или соответствующему должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов, с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации обращения.

При направлении обращений на рассмотрение в другие государственные органы, органы местного самоуправления, в случае необходимости, у них может быть истребована информация о результатах рассмотрения обращения.

2.2.7. Решение об оставлении обращения без ответа по существу принимается Уполномоченным на основании служебной записки должностного лица, ответственного за рассмотрение обращения. Служебная записка об оставлении обращения без ответа оформляется и подписывается исполнителем, на нее накладывается виза Уполномоченного, разрешающая оставление обращения без ответа.

2.2.8. Ответ на обращение не дается в случаях, если:

- В обращении не указаны фамилия заявителя, направившего обращение, или почтовый (электронный) адрес, по которому должен быть направлен ответ. Если в указанном обращении содержатся сведения о подготавливаемом, совершаемом или совершенном противоправном деянии, а также о лице, его подготавливающем, совершающем или совершившем, обращение подлежит направлению в государственный орган в соответствии с его компетенцией.

- В обращении содержатся нецензурные либо оскорбительные выражения, угрозы жизни, здоровью и имуществу Уполномоченного, а также членов его семьи. В этом случае Уполномоченный вправе оставить такое обращение без ответа по существу поставленных в нем вопросов и сообщить заявителю о недопустимости злоупотребления правом. При наличии в таком обращении данных, указывающих на признаки преступления, оно направляется для проведения проверки в порядке, установленном УПК РФ.

- Текст обращения не поддается прочтению. При этом о невозможности его рассмотрения в течение семи дней со дня регистрации обращения сообщается гражданину, направившему обращение, если его фамилия и почтовый адрес поддаются прочтению.

- Ответ по обращению не может быть дан без разглашения сведений, составляющих государственную или иную охраняемую федеральным законом тайну. В этом случае гражданину в течение семи рабочих дней со дня регистрации обращения сообщается о недопустимости разглашения указанных сведений.

- По своему содержанию обращение лишено смысла и логики, при наличии решения суда о признании заявителя недееспособным в связи с наличием у него психического заболевания.

- Обращения, в которых отсутствуют сведения, достаточные для их разрешения, либо не представляется возможным понять существо вопроса, в течение семи дней со дня регистрации возвращаются заявителям с предложением восполнить недостающие данные, а при необходимости с разъяснением, куда им для этого следует обратиться. По таким обращениям, поступившим в форме электронного документа, на адрес электронной почты заявителя в течение семи дней со дня регистрации направляется уведомление о невозможности разрешения обращения с предложением восполнить недостающие данные. По таким обращениям, содержащим телефон заявителя, исполнитель может позвонить заявителю, задать соответствующие вопросы и уточнить недостающую информацию.

- Обращение, в котором обжалуется судебное решение. При этом в течение семи дней со дня регистрации обращение возвращается гражданину, направившему обращение, с разъяснением порядка обжалования данного судебного решения.

2.2.9. Если в обращении гражданина содержится вопрос, на который ему неоднократно давались письменные ответы по существу в связи с ранее направляемыми обращениями, и при этом в обращении не приводятся новые доводы или обстоятельства, Уполномоченный на основании служебной записки исполнителя вправе принять решение о безосновательности очередного обращения и прекращении переписки с гражданином по данному вопросу при условии, что указанное обращение и ранее направляемые обращения направлялись Уполномоченному. О данном решении уведомляется гражданин, направивший обращение.

Переписка возобновляется, если причины, по которым она прекращена, устранены и в обращении указаны новые факты, подтверждающие нарушение прав и законных интересов граждан.

Обращения одного и того же заявителя по разным вопросам не считаются повторными, каждое из них регистрируется отдельно и на каждое такое обращение дается ответ по существу.

2.2.10. Если в обращении наряду с вопросами, относящимися к компетенции Уполномоченного, содержатся вопросы, разрешение которых находится в компетенции различных органов государственной власти, органов местного самоуправления или должностных лиц, запросы с приложением копии обращения направляются в течение семи дней со дня регистрации в соответствующие государственные органы, органы местного самоуправления или соответствующим должностным лицам.

При этом Уполномоченный по ходатайству должностного лица, ответственного за рассмотрение обращения, вправе продлить срок рассмотрения обращения не более чем на тридцать дней, уведомив об этом гражданина, направившего обращение.

В случае если решение поставленных в обращении вопросов относится к компетенции нескольких государственных органов, органов местного самоуправления и должностных лиц, копии обращения направляются параллельно всем компетентным органам и должностным лицам.

При направлении обращения на рассмотрение в другой государственный орган, орган местного самоуправления или иному должностному лицу, Уполномоченный может, в случае необходимости, запрашивать в указанных органах или у должностного лица документы и материалы о результатах рассмотрения обращения.

2.2.11. Обращения, содержащие аудиозаписи и (или) видеозаписи, ссылку (гиперссылку) на контент интернет-сайтов, являющихся хранилищем файлов аудиозаписей и видеозаписей, иных информационных файлов, рассматриваются при наличии изложения сути заявления, жалобы в письменном виде или в форме электронного документа.

2.2.12. Обращение, содержащее информацию о фактах возможных нарушений законодательства Российской Федерации в сфере миграции, направляется в течение пяти дней со дня регистрации в территориальный орган федерального органа исполнительной власти, осуществляющего правоприменительные функции, функции по контролю, надзору и оказанию государственных услуг в сфере миграции, и высшему должностному лицу субъекта Российской Федерации (руководителю высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации) с уведомлением гражданина, направившего обращение, о переадресации его обращения.

2.2.13. При рассмотрении обращения не допускается разглашение содержащихся в нем персональных данных заявителя, а также сведений о частной жизни заявителя без его согласия. Не является разглашением сведений направление письменного обращения в орган или должностному лицу, в компетенцию которых входит решение поставленных в обращении вопросов.

2.2.14. Жалобы на действия судей и судов могут быть приняты к рассмотрению Уполномоченным только в случаях нарушения прав человека в процессе судопроизводства либо отказа судом в приеме жалобы на действия и решения органов государственной власти, органов местного самоуправления и их должностных лиц, нарушающие права, свободы и законные интересы человека и гражданина.

2.2.15. Уполномоченный обязан провести работу по вопросу о нарушении прав, свобод и законных интересов человека и гражданина по обращению только в том случае, если у заявителя нет иных правовых средств защиты либо все иные правовые средства не дали результатов. В иных случаях Уполномоченный обязан дать заявителю необходимые разъяснения и указать меры, которые тот может предпринять для защиты своих прав и охраняемых законом интересов.

2.2.16. Уполномоченный в срок не позднее семи дней вправе передать обращение гражданина по подведомственности должностному лицу или органу, компетентному в ее разрешении. К обращению может быть приложено мнение Уполномоченного по существу дела.

2.2.17. В случае необходимости Уполномоченный может обеспечить рассмотрение обращения с выездом на место.

2.2.18. При рассмотрении обращения гражданина Уполномоченный

вправе сформировать рабочую группу по согласованию и с участием представителей соответствующих органов и организаций.

2.2.19. Проект ответа на обращение предоставляется исполнителем на подпись Уполномоченному не позднее чем за три дня до окончания контрольного срока исполнения. При возвращении Уполномоченным проекта ответа на доработку исполнителю устанавливается конкретный срок исполнения, не превышающий трех дней.

2.3. Подготовка ответов на обращения граждан

2.3.1. После рассмотрения Уполномоченным поступивших обращений граждан, они передаются должностным лицом, ответственным за прием обращений, на исполнение в отделы аппарата Уполномоченного согласно резолюции Уполномоченного.

В отделах Аппарата согласно резолюции начальников отделов аппарата Уполномоченного обращения закрепляются за конкретным должностным лицом, ответственным за подготовку ответа заявителю (далее – исполнитель обращения).

При этом начальниками отделов аппарата Уполномоченного в САД вносятся данные об исполнителе обращения.

2.3.2. По каждому обращению, поступившему на исполнение в соответствующий отдел аппарата Уполномоченного, в течение семи дней исполнителем обращения должно быть предложено Уполномоченному одно из следующих решений:

- 1) принять к рассмотрению;
- 2) разъяснить заявителю порядок юридической защиты своих прав, свобод и законных интересов;
- 3) отказать в принятии к рассмотрению и возвратить заявителю без регистрации при наличии оснований, установленных 2.2.8. настоящего Положения, с извещением об этом заявителя с указанием причины отказа;
- 4) направить обращение на рассмотрение органу государственной власти, органу местного самоуправления или должностному лицу, органу управления иных организаций, к компетенции которого она относится. При этом к обращению может быть приложено мнение Уполномоченного по существу дела;
- 5) приобщить к ранее поступившему обращению.

В случае если одно из решений не предложено Уполномоченному, и не согласовано соответствующей резолюцией, то обращение считается принятым к рассмотрению.

2.3.3. О решении, принятом по п.п. 3), 4) и 5) п.2.3.2. настоящего Положения Уполномоченный письменно извещает заявителя в срок не более десяти дней со дня регистрации обращения.

2.3.4. О решении, принятом по п.п. 1) и 2) п. 2.3.2. настоящего Положения заявитель предварительно не извещается, рассмотрение, и подготовка разъяснений проходит в сроки, установленные для рассмотрения обращений граждан (не более тридцати дней со дня регистрации).

2.3.5. Если обращение принято к рассмотрению, то исполнитель обращения организует в рамках своих полномочий следующую работу:

1) направляет по данному обращению соответствующие запросы Уполномоченного в государственные органы, органы местного самоуправления, руководителям организаций и учреждений;

2) в установленном законодательством порядке готовит обращение Уполномоченного в суд за защитой нарушенных прав, свобод и законных интересов человека и гражданина;

3) готовит обращение Уполномоченного в компетентные органы с ходатайством о возбуждении в отношении виновного должностного лица, в решениях или действиях (бездействии) которого усматриваются нарушения прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, уголовного дела либо дела об административном правонарушении;

4) готовит ходатайство Уполномоченного о применении к виновному должностному лицу дисциплинарного взыскания;

5) готовит обращение Уполномоченного к компетентному лицу с ходатайством о проверке вступившего в законную силу приговора, решения, определения, постановления суда;

6) готовит проведение рабочей группы по решению вопросов. Поставленных в обращении;

7) проводит иные мероприятия по подготовке к решению вопросов, изложенных в принятом к рассмотрению обращении, в пользу заявителя.

2.3.6. Если обращение содержит жалобу на орган государственной власти, орган местного самоуправления или должностное лицо, то о принятии жалобы к рассмотрению должен быть извещен орган государственной власти, орган местного самоуправления или должностное лицо, действия или решения которого обжалуются. При рассмотрении такой жалобы Уполномоченный обязан предоставить органу государственной власти, органу местного самоуправления или должностному лицу, чьи решения или действия (бездействие) обжалуются, возможность дать свои объяснения по любым вопросам, подлежащим выяснению в процессе проверки, а также мотивировать свою позицию в целом.

2.3.7. В результате рассмотрения обращения гражданина должностным лицом, ответственным за рассмотрение данного обращения, должен быть подготовлен проект ответа, содержащий информацию о решении Уполномоченного по данному обращению:

1) о полном удовлетворении обращения и об осуществлении для этого соответствующих мер;

2) о частичном удовлетворении обращения и об осуществлении для этого соответствующих мер;

3) об отказе в удовлетворении обращения;

4) о разъяснении порядка юридической защиты своих прав, свобод и законных интересов;

5) о направлении обращения по подведомственности в установленные настоящим положением сроки;

6) об ином решении (выезде комиссии, прекращении переписки, др.)

2.3.8. Ответ на обращение оформляется на бланке Уполномоченного в соответствии с Инструкцией по делопроизводству в аппарате Уполномоченного и подписывается Уполномоченным. Техническая правильность оформления ответа проверяется должностным лицом, ответственным за прием обращений.

2.3.9. Исполнитель обращения, после подготовки проекта ответа заявителю, визирует проект лично и согласовывает его визой начальника соответствующего отдела аппарата Уполномоченного, при необходимости – с руководителем аппарата Уполномоченного.

2.3.10. Подготовленный проект ответа заявителю передается для подписания Уполномоченному либо начальником соответствующего отдела аппарата Уполномоченного либо через Отдел.

2.3.11. После подписания ответа Уполномоченным, исполнитель обращения передает его в Отдел для регистрации ответа и его отправки.

2.3.12. Должностное лицо, ответственное за прием обращений, осуществляет проверку правильности технического оформления ответа, комплектности документа, соответствия количества экземпляров, а также приложений. Неправильно оформленные документы возвращаются исполнителю обращения на доработку.

2.3.13. После исполнения обращения его исполнитель возвращает в архив дело по обращениям заявителя, о чем должностным лицом, ответственным за прием обращений, делается соответствующая отметка в Журнале использования дел по обращениям граждан.

2.3.14. Отправление ответа на обращение осуществляется после регистрации в САД и присвоения ему исходящего регистрационного номера.

Если письменный ответ не направляется, отметка о снятии обращения с контроля на основании завизированной Уполномоченным служебной записки (справки) исполнителя обращения вносится в САД.

2.3.15. Ответы на обращения подлежат отправке либо в день регистрации либо на следующий рабочий день после регистрации.

2.3.16. Зарегистрированный ответ на обращение направляется по почтовому адресу, указанному в обращении, через отделение почтовой связи.

Ответ на обращение, поступившее в форме электронного документа, направляется в форме электронного документа по адресу электронной почты, указанному в обращении, или в письменной форме по почтовому адресу, указанному в обращении. Подлинник ответа, направленного по электронной почте, подшивается в дело.

Ответ на коллективное обращение граждан направляется одному из заявителей, указанному в обращении в качестве получателя ответа или представителя всех заявителей при его рассмотрении. Если такое лицо в коллективном обращении не указано, ответ направляется одному из списка граждан, подписавших обращение, для доведения содержания ответа до сведения остальных заявителей.

2.3.17. Обращения граждан считаются разрешенными, если рассмотрены

затронутые в них вопросы, по ним приняты необходимые меры и авторам даны ответы.

2.3.18. Ответы на обращения граждан должны быть аргументированными, содержать ссылки на нормы законодательства Российской Федерации и Нижегородской области с разъяснением по существу всех затронутых в них вопросов.

2.3.19. Если гражданин приложил к своему обращению или передал при рассмотрении обращения подлинные документы либо копии документов, которые имеют для него ценность или необходимы ему для дальнейшей защиты своих прав, и ходатайствует о возвращении ему этих документов, то они должны быть возвращены гражданину.

При необходимости Уполномоченный имеет право оставить в своем распоряжении копии возвращаемых документов.

2.3.20. Заявитель имеет право знакомиться с документами и материалами, касающимися рассмотрения обращения, снимать копии документов с использованием собственных технических средств, если это не затрагивает права, свободы и законные интересы других лиц и если в указанных документах и материалах не содержатся сведения, составляющие государственную или иную охраняемую законом тайну.

2.3.21. При одновременном поступлении основного обращения и его дубликата либо поступления дубликата до окончания разрешения обращения, заявителю дается единый ответ.

Если дубликат поступил после разрешения основного обращения, то дубликат приобщается к делу без дополнительной регистрации и направления повторного ответа.

2.4. Порядок хранения рассмотренных обращений граждан

2.4.1. Дела, формируемые по обращениям граждан в соответствии с номенклатурой дел, хранятся в Отделе аппарата Уполномоченного в течение 5 лет.

2.4.2. При формировании дел проверяется техническая правильность оформления документов, правильность направления документов в дело, их комплектность. Документы в делах должны располагаться в хронологическом порядке.

2.4.3. Нумерация дел, формируемых по обращениям граждан, должна соответствовать номерам регистрации в Единой информационной системе.

2.4.4. Ответственным за формирование, хранение и работу с делами, формируемыми по обращениям граждан, является должностное лицо, ответственное за прием обращений.

2.4.5. Дела, формируемые по обращениям граждан, предоставляются для работы с ними исполнителям обращений под роспись в Журнале использования дел по обращениям граждан, с обязательным возвратом после исполнения обращения.

2.4.6. Контроль за порядком хранения дел осуществляет руководитель Отдела.

3. Организация личного приема граждан

3.1. Личный прием граждан по вопросам, отнесенным к компетенции Уполномоченного, проводится в целях поддержания непосредственных контактов Уполномоченного с населением и оперативного решения актуальных вопросов на основе качественного и своевременного рассмотрения обращений, предложений и жалоб граждан.

3.2. Личный прием граждан организует Отдел при участии должностных лиц отделов аппарата Уполномоченного.

3.3. Помещение для осуществления приема граждан должно быть оборудовано в соответствии с санитарными нормами и правилами, с соблюдением мер безопасности. Для написания заявления гражданам отводятся места, оборудованные стульями, столами, канцелярскими принадлежностями и бумагой формата А4 для составления письменных обращений.

3.4. В местах проведения личного приема граждан для их сведения размещаются тексты Федерального закона от 2 мая 2006 года № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», а также Закона Нижегородской области от 7 сентября 2007 года №124-З «О дополнительных гарантиях права граждан на обращение в Нижегородской области», Закона Нижегородской области от 9 января 2004 года № 3-З «Об Уполномоченном по правам человека в Нижегородской области», иные информационно-справочные материалы.

3.5. Единым днем личного приема граждан Уполномоченным является среда.

Личный прием граждан осуществляется Уполномоченным еженедельно по средам в соответствии с утвержденным графиком часов приема в служебном кабинете «Приемная граждан Уполномоченным по правам человека в Нижегородской области» по адресу: г. Нижний Новгород, Кремль, корп.2.

3.6. Информация о личном приеме граждан размещается на официальном сайте Уполномоченного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», а также в иных местах, доступных для заявителей.

3.7. Должностное лицо, ответственное за прием обращений граждан, осуществляет запись на личный прием к Уполномоченному граждан, обратившихся лично, письменно, по электронной почте, по телефону.

Учет записи граждан на личный прием к Уполномоченному осуществляется в Журнале учета записи граждан на личный прием к Уполномоченному по правам человека в Нижегородской области (далее - Журнал), форма которого установлена в Приложении 1 к настоящему Положению.

3.8. Гражданам, предварительно записавшимся на личный прием, сообщается о месте и времени приема по указанным гражданами адресам электронной почты или телефонам не позднее чем за 1 рабочий день до даты личного приема.

3.9. Должностное лицо, ответственное за прием обращений граждан, организует личный прием граждан Уполномоченным, присутствует на нем, заполняет Карточку личного приема гражданина Уполномоченным

(работниками аппарата по поручению Уполномоченного), форма которой установлена в Приложении 2 к настоящему Положению, для последующей регистрации и передачи исполнителям.

3.10. По решению Уполномоченного к участию в проведении им личного приема граждан могут привлекаться иные государственные гражданские служащие аппарата Уполномоченного.

3.11. При личном приеме гражданин предъявляет документ, удостоверяющий его личность, а также (при необходимости) документы, подтверждающие нарушение его прав и поясняющие суть обращения.

3.12. Прием граждан осуществляется в порядке предварительной записи. Граждане, пришедшие на прием без предварительной записи, принимаются в порядке очереди.

3.13. Правом на первоочередной личный прием обладают ветераны Великой Отечественной войны, ветераны боевых действий, инвалиды первой группы и их опекуны, родители, опекуны и попечители детей-инвалидов, беременные женщины, родители, явившиеся на личный прием с ребенком в возрасте до трех лет, и иные категории граждан в случаях, предусмотренные законодательством Российской Федерации.

3.14. Во время личного приема гражданин может устно изложить факты нарушения своих прав, свобод и законных интересов, либо оставить письменное обращение по существу поставленных им вопросов, в целях принятия мер по восстановлению или защите его нарушенных прав.

Содержание устного обращения гражданина заносится в карточку личного приема гражданина. В случае если изложенные в устном обращении факты и обстоятельства являются очевидными и не требуют дополнительной проверки, ответ на обращение с согласия гражданина может быть дан устно в ходе личного приема, о чем делается запись в карточке личного приема. В остальных случаях дается письменный ответ по существу поставленных в обращении гражданина вопросов.

3.15. Письменные обращения граждан, принятые в ходе личного приема, подлежат регистрации и рассмотрению в установленном настоящим Положением порядке. О принятии письменного обращения гражданина производится запись в карточке личного приема.

3.16. Если поставленные гражданином вопросы не входят в компетенцию Уполномоченного, гражданину дается разъяснение, куда и в каком порядке ему следует обратиться.

3.17. В ходе личного приема гражданину может быть отказано в дальнейшем рассмотрении обращения, если ему ранее был дан ответ по существу поставленных в обращении вопросов.

3.18. В случаях, если на личном приеме возникают новые вопросы и обращения, которые не могут быть решены непосредственно во время приема, гражданину предлагается оставить заявление в письменной форме, которое в установленном настоящим Положением порядке подлежит регистрации и последующему направлению на рассмотрение и разрешение по существу в отделы аппарата Уполномоченного в соответствии с их компетенцией.

3.19. В случае необходимости Уполномоченный дает поручения должностным лицам соответствующих отделов аппарата Уполномоченного о подготовке необходимых материалов по рассматриваемому вопросу.

3.20. По поручению Уполномоченного личный прием граждан могут проводить руководитель аппарата Уполномоченного, начальники и консультанты отделов аппарата Уполномоченного.

3.21. Личный прием граждан Уполномоченным может проходить по межведомственному принципу, то есть в участии руководителей (представителей) приглашенных органов государственной власти, местного самоуправления, организаций и учреждений.

В свою очередь Уполномоченный имеет право принимать участие в личных приемах граждан руководителями иных органов государственной власти, местного самоуправления, организаций и учреждений.

3.22. При необходимости и наличии соответствующих технических возможностей личные приемы граждан могут проходить в режиме видеоконференцсвязи.

4. Контроль и обобщение результатов работы по рассмотрению обращений граждан

4.1. Контролю подлежат все зарегистрированные обращения граждан.

4.2. Началом срока рассмотрения обращений граждан считается день их регистрации, окончанием - день регистрации письменного ответа заявителю.

4.3. Контроль за поступившим обращением начинается с момента его регистрации и заканчивается при регистрации и отправке ответа заявителю.

4.4. Один раз в две недели должностное лицо, ответственное за прием обращений граждан, информирует начальников отделов аппарата о приближении контрольных сроков рассмотрения обращений граждан.

4.5. Контроль за соблюдением сроков рассмотрения обращений граждан осуществляется начальниками отделов аппарата Уполномоченного, а также непосредственно исполнителями обращений на основании сведений, содержащихся в САД.

4.6. Информацию о соблюдении сроков рассмотрения обращений граждан обобщает и предоставляет Уполномоченному один раз в две недели начальник Отдела на основании анализа данных САД, начальников отделов аппарата Уполномоченного и должностного лица, ответственного за прием обращений граждан.

4.7. Снятие обращения с контроля осуществляет должностное лицо, ответственное за прием обращений граждан.

4.8. Контроль Уполномоченным за решением вопросов, содержащихся в обращениях граждан, осуществляется на основе информации о результатах рассмотрения обращений граждан, подготавливаемой начальниками отделов аппарата Уполномоченного и руководителем аппарата Уполномоченного.

4.9. Промежуточный ответ на обращение или перепоручение исполнения обращения другому должностному лицу или отделу аппарата Уполномоченного не является основанием для снятия обращения с контроля.

4.10. По результатам рассмотрения обращений, обобщения, изучения и анализа содержания поступающих обращений, Уполномоченный принимает меры по своевременному выявлению и устранению причин нарушения прав, свобод и законных интересов граждан в соответствии с Законом Нижегородской области от 9 января 2004 г. N 3-З «Об Уполномоченном по правам человека в Нижегородской области».

4.11. Итоги работы Уполномоченного по обращениям граждан подводятся в каждом отделе и в целом по аппарату Уполномоченного в форме ежеквартального и годового отчетов по форме, утверждаемой Уполномоченным, в том числе в соответствии с шифрами обращений, установленными в Приложении 3 к данному Порядку.

Для подготовки отдельных видов отчетности при необходимости может быть использован Типовой общероссийский тематический классификатор обращений граждан, организаций и общественных объединений, утвержденный заместителем Руководителя Администрации Президента Российской Федерации 28.06.2013г. №А1-3695в.

4.12. Работники аппарата Уполномоченного по поручению Уполномоченного осуществляют сбор, обобщение и анализ информации о результатах рассмотрения обращений граждан и принятых по ним решениям. Начальники отделов аппарата Уполномоченного один раз в квартал либо по запросу Уполномоченного формируют соответствующие отчеты по установленной форме.

4.13. Итоги работы Уполномоченного по обращениям граждан отражаются в ежегодном докладе Уполномоченного Законодательному Собранию Нижегородской области.

4.14. Итоги работы государственных гражданских служащих аппарата Уполномоченного с обращениями граждан учитываются для определения результативности и эффективности их работы при оценке профессионального уровня служащего во время проведения аттестации, квалификационного испытания, а также при принятии Уполномоченным решения о поощрении служащего, установлении соответствующих надбавок и применении дисциплинарных взысканий.

Приложение 1

к Положению о порядке рассмотрения обращений граждан
Уполномоченным по правам человека в Нижегородской области

**Журнал учета записи граждан на личный прием к Уполномоченному
по правам человека в Нижегородской области**

	Ф ИО	Адрес , телефон	Дата личного приема	Краткое содержание вопроса	Результат, данные поручения

Приложение 2

к Положению о порядке рассмотрения обращений граждан
Уполномоченным по правам человека в Нижегородской области

Тема обращения, шифр _____ _____	Порядковый номер _____
	Прием проводил _____ (ФИО, должность)
Район, город _____	Дата приема «__» _____ 20__
Карточка личного приема гражданина Уполномоченным по правам человека в Нижегородской области (работниками аппарата по поручению Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области)	
ФИО _____	
Место работы, должность, иное социальное положение _____ _____	
Адрес для ответа, телефон _____ _____	
Отметка о принятии письменного обращения _____	
Содержание устного обращения гражданина на личном приеме: _____	
Содержание устного ответа на личном приеме: _____	
Поручение Уполномоченного по подготовке письменного ответа: _____	
Личное согласие заявителя на обработку персональных данных: _____	

Приложение 3

к Положению о порядке рассмотрения обращений граждан Уполномоченным
по правам человека в Нижегородской области

**Шифры обращений граждан
к Уполномоченному по правам человека в Нижегородской области**

Шифр	Право
2. Личные права	
ДОСТ	Право на жизнь, достоинство, неприкосновенность
МИГР	Право на гражданство, обеспечение миграционных прав, право на свободное перемещение
СВОБ	Право на определение национальной принадлежности, свободы вероисповедания, свободы мысли и слова, права на информацию и др.
6. Экономические права	
СОБСТВ	Право на собственность, в том числе подразделения внутри основного шифра: НАСЛЕД – наследственные права КРЕДИТ – кредитные обязательства СТРАХОВ – право на получение страховых выплат
ЗЕМЛЯ	Право на землю
ГРАД	Права в градостроительстве
ПРЕДПР	Право на занятие предпринимательской деятельностью
ТРУД	Право на труд
7. Социальные права	
СЕМЬЯ	Защита семьи, материнства и детства
ЖИЛЬЕ	Право на жилище
СОЦ	Право на социальное обеспечение, в том числе подразделения внутри основного шифра: ПЕНС – пенсионное обеспечение ФСС – пособия соцстрахования МИНСОЦПОЛ – меры соцподдержки из бюджета (региональные и федеральные выплаты), социальные услуги
МЕД	Право на медицинское обслуживание
ЖКХ	Право на надлежащее жилищно-коммунальное обслуживание
ОКРСРЕД	Право на благоприятную окружающую среду
8. Культурные права	
ОБРАЗОВ	Право на образование
ТВОРЧ	Право на пользование родным языком, право на свободу творчества. Преподавания, участия в культурной жизни
9. Политические права	
ИЗБ	Избирательные права
СЛУЖБА	Право на доступ к государственной службе и осуществление местного самоуправления
МИТИНГ	Право на объединение, проведение публичных мероприятий
ОБРАЩ	Право на обращение в органы власти

Права в судебной и правоохранительной деятельности	
ПРАВООХР	Права в деятельности правоохранительных органов, в том числе подразделения внутри основного шифра: ОВД СУСК ПРОК ПЫТКИ ВОЕН
УПК	Права по уголовным делам и делам об административных правонарушениях, в том числе подразделения внутри основного шифра: ПОТЕРП СЛЕД СУД КОАП
ГПК	Права по гражданскому и административному производству, в том числе подразделения внутри основного шифра: ВОЛОКИТА ФССП БАНКРОТ
МЛС	Права в местах принудительного содержания, в том числе подразделения внутри основного шифра: ИВС,СПЗ, ЭТАП СИЗО ИУ УВСИГ УДО МЕД ШИЗО СПРАВ

**ПОЛОЖЕНИЕ
ОБ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПОМОЩНИКАХ УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Утверждено Распоряжением Уполномоченного по правам человека в
Нижегородской области № 19 от 30 мая 2016 г.*

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии со статьями 1, 34¹ Закона Нижегородской области от 9 января 2004 года № 3-З "Об Уполномоченном по правам человека в Нижегородской области", определяет принципы деятельности, задачи, порядок назначения и полномочия общественных помощников Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области (далее – общественные помощники).

1.2. Общественные помощники – это общественные представители Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области (далее – Уполномоченный), осуществляющие свою деятельность, определенную настоящим Положением, на территории конкретного муниципального образования Нижегородской области.

1.3. Общественные помощники осуществляют деятельность под руководством Уполномоченного, подотчетны и подконтрольны Уполномоченному.

1.4. В своей деятельности общественные помощники руководствуются нормами и положениями Европейской конвенции по правам человека, Конвенции о правах ребенка, Всеобщей декларации прав человека, Конституции Российской Федерации, федеральных законов и нормативных правовых актов Российской Федерации, Устава Нижегородской области, Закона Нижегородской области от 9 января 2004 года 3-З «Об Уполномоченном по правам человека в Нижегородской области» и иных законов и нормативных правовых актов Нижегородской области, настоящим Положением.

1.5. Общественным помощникам выдаётся удостоверение установленного образца, подтверждающее его статус, которое подлежит возврату по окончании полномочий.

1.6. Срок полномочий общественных помощников ограничивается сроком полномочий Уполномоченного.

1.7. Общественные помощники осуществляют свою деятельность на общественных началах.

1.8. Общественные помощники Уполномоченного исполняют функции общественных помощников Уполномоченного по правам ребенка в Нижегородской области с учетом ст.2¹ Закона Нижегородской области от 9 января 2004 года № 3-З "Об Уполномоченном по правам человека в Нижегородской области" .

2. ПРИНЦИПЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЗАДАЧИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПОМОЩНИКОВ

2.1. Деятельность общественных помощников строится на основе принципов законности, приоритета прав, свобод и законных интересов граждан, справедливости, инициативности, ответственности, гуманности, открытости, объективности и доступности, а также взаимодействия и сотрудничества с органами местного самоуправления муниципальных образований Нижегородской области, органами государственной власти Нижегородской области, их должностными лицами, ответственными за обеспечение и защиту прав, свобод и законных интересов, организациями вне зависимости от форм собственности и физическими лицами.

2.2. Общественные помощники не вправе разглашать сведения о частной жизни заявителей и других лиц, их персональные данные, ставшие им известными в связи с защитой прав, свобод и законных интересов граждан.

2.3. Общественные помощники действуют в пределах компетенции, установленной настоящим Положением.

2.4. Основными задачами общественных помощников являются:

- участие в осуществлении Уполномоченным мониторинга соблюдения прав, свобод и законных интересов граждан, на территории муниципального образования Нижегородской области;
- проведение анализа информации, содержащей факты нарушений прав и свобод граждан на территории муниципального образования и информирование об этом Уполномоченному;
- оказание содействия Уполномоченному в восстановлении нарушенных прав граждан на территории муниципального образования Нижегородской области;
- внесение Уполномоченному предложений о совершенствовании законодательства о правах и свободах гражданина и приведении его в соответствии с общепризнанными принципами и нормами международного права;
- участие в проведении Уполномоченным правового просвещения населения по вопросам прав и свобод гражданина, форм и методов его защиты;
- осуществление по поручению Уполномоченного взаимодействия с органами местного самоуправления, иными органами, организациями и учреждениями, должностными лицами, в целях защиты прав и законных интересов граждан.

3. ПОРЯДОК НАЗНАЧЕНИЯ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПОМОЩНИКОВ

3.1. Общественными помощниками назначаются граждане Российской Федерации, постоянно проживающие на территории соответствующего муниципального образования Нижегородской области, обладающие опытом работы в сфере защиты прав, свобод и законных интересов, в том числе из числа депутатов представительных органов муниципальных образований.

3.2. Общественными помощниками не могут быть:

- а) лица моложе 18 лет;
- б) лица, признанные недееспособными или ограниченно дееспособным на основании решения суда, вступившим в законную силу;
- в) лица, не получившие допуск к педагогической деятельности с учетом положений части 1¹ статьи 5 Закона Нижегородской области от 26 октября 2006 года № 121-З «О комиссиях по делам несовершеннолетних и защите их прав в Нижегородской области».
- д) лица, имеющие непогашенную или неснятую судимость;

3.3. Кандидаты на должности общественных помощников предоставляют Уполномоченному следующие документы:

- а) заявление о назначении его общественным помощником;
- б) письмо-рекомендацию (в произвольной форме) трудового коллектива, общественной организации;
- в) две фотографии размером 3 × 4 (без уголка) для удостоверения;
- г) анкету по определенной Уполномоченным форме.

3.4. Кандидатуры претендентов на должности общественных помощников направляются в адрес Уполномоченного председателями представительных органов (главами) местного самоуправления муниципальных образований Нижегородской области, на территории которых общественные помощники будут осуществлять свою деятельность. Окончательное решение по назначению общественных помощников остается за Уполномоченным.

3.5. Общественные помощники в течение срока своих полномочий имеют удостоверение, являющееся документом, подтверждающим их полномочия.

3.6. Удостоверения общественных помощников подписывается лично Уполномоченным и заверяется гербовой печатью.

3.7. Учет, хранение и уничтожение удостоверений общественных помощников осуществляется аппаратом Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области (далее - аппарат).

3.8. Удостоверения общественных помощников вручается лично под роспись в книге учета удостоверений.

3.9. О факте утраты удостоверения общественные помощники обязаны незамедлительно в письменной форме сообщить в аппарат.

3.10. Удостоверения общественных помощников возвращаются в аппарат в связи с прекращением полномочий общественных помощников и подлежит уничтожению с занесением соответствующей записи в книгу учета удостоверений.

3.11. Полномочия общественных помощников прекращаются досрочно в случае:

- а) письменного заявления о сложении своих полномочий;
- б) по инициативе Уполномоченного;
- в) в связи с отзывом трудового коллектива, общественной организации, органа местного самоуправления;
- г) при возникновении ограничений, указанных п.3.2 настоящего Положения;

д) в случае наступления иных обстоятельств, при которых общественные помощники не могут осуществлять свою деятельность.

3.12. Назначение на должность общественных помощников и прекращение их полномочий оформляется Распоряжением Уполномоченного.

4. ПРАВА И ОБЯЗАННОСТИ ОБЩЕСТВЕННЫХ ПОМОЩНИКОВ

4.1. Общественные помощники по поручению Уполномоченного и в пределах своей компетенции имеют право:

а) принимать и направлять Уполномоченному письменные обращения и материалы, решение которых требует личного участия Уполномоченного;

б) участвовать в формировании Уполномоченным предложений по совершенствованию механизма обеспечения прав, свобод и законных интересов человека в Нижегородской области;

в) совместно с Уполномоченным и (или) по его поручению участвовать:

- в проверках по фактам нарушения или несоблюдения прав, свобод и законных интересов граждан самостоятельно или в составе правозащитных, общественных организаций, а также совместно с органами местного самоуправления, другими компетентными органами и должностными лицами;

- в мероприятиях по правовому просвещению граждан на территории муниципального образования;

- в разработке правовых программ и мероприятий по усилению правовой защищенности на территории муниципального образования Нижегородской области;

- в разработке правовых актов муниципального образования Нижегородской области, направленных на защиту прав человека;

д) разъяснять гражданам порядок приёма обращений и компетенцию Уполномоченного;

е) организовывать приём жителей муниципального образования;

ж) осуществлять правовое просвещение населения по вопросам реализации прав, свобод и законных интересов человека, их соблюдения и защиты.

4.2. Общественные помощники в пределах своих полномочий обязаны:

а) организовывать прием граждан и рассматривать обращения, касающиеся фактов нарушения прав, свобод и законных интересов граждан, и жалобы граждан на решения или действия (бездействие) исполнительных органов государственной власти Нижегородской области, органов местного самоуправления, должностных лиц, организаций и учреждений вне зависимости от форм собственности, физических лиц, нарушающих права, свободы и законные интересы;

б) обеспечивать на территории муниципального образования Нижегородской области взаимодействие Уполномоченного по вопросам защиты или восстановления нарушенных прав человека с органами государственной власти Нижегородской области и органами местного самоуправления муниципального образования Нижегородской области, средствами массовой информации, организациями и учреждениями вне

зависимости от форм собственности, физическими лицами;

в) выявлять причины и условия, проводить анализ причин возникновения случаев нарушения прав, свобод и законных интересов граждан;

г) содействовать обеспечению гарантий государственной защиты прав, свобод и законных интересов, восстановлению нарушенных прав граждан на территории муниципального образования;

д) при необходимости готовить для Уполномоченного проекты документов для обращения в компетентные государственные органы о возбуждении дисциплинарного, административного производства либо уголовного дела в отношении должностных лиц, в решениях или действиях (бездействии) которых общественный помощник усматривает нарушения прав, свобод и законных интересов человека, а также проекты запросов необходимых для работы Уполномоченного материалов и информации;

е) осуществлять подготовку материалов для ежегодного доклада о деятельности Уполномоченного и материалов о своей деятельности для публикации в средствах массовой информации;

ж) осуществлять иные функции, направленные на обеспечение деятельности и исполнение полномочий Уполномоченного;

з) соблюдать при работе с гражданами требования Федерального закона от 27.06.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных».

5. ОРГАНИЗАЦИЯ ПРИЕМА ГРАЖДАН ОБЩЕСТВЕННЫМИ ПОМОЩНИКАМИ

5.1. В целях оказания содействия Уполномоченному в восстановлении нарушенных прав граждан, общественные помощники проводят собственный прием граждан, а также организуют личный прием граждан Уполномоченным на территории муниципального образования Нижегородской области.

5.2. Информация о месте, распорядке и режиме работы общественных помощников размещается на сайте Уполномоченного в сети Интернет.

5.3. Общественные помощники, осуществляя собственный прием граждан, вправе принять одно из следующих решений:

5.2.1. разъяснить заявителю средства и порядок защиты нарушенных прав, свобод и законных интересов;

5.2.2. принять письменное обращение к рассмотрению, если поставленные вопросы требуют дополнительного изучения или проверки, разъяснив заявителю порядок и срок ее рассмотрения;

5.2.3. передать обращение на рассмотрение соответствующих органов, должностных лиц, к компетенции которых относится разрешение жалобы по существу;

5.2.4. направить обращение в адрес Уполномоченного.

5.3. Общественные помощники ведут регистрацию обращений в журнале учета и приема граждан с указанием вопросов, по которым граждане обращались, и результатов их рассмотрения.

**ПОЛОЖЕНИЕ ОБ ЭКСПЕРТНОМ СОВЕТЕ
ПРИ УПОЛНОМОЧЕНОМ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В НИЖЕГОРОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

*Утверждено Распоряжением Уполномоченного по правам человека в
Нижегородской области от 6 октября 2016 г. № 34*

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Экспертный совет (далее — Совет) при Уполномоченном по правам человека в Нижегородской области (далее – Уполномоченный) является коллегиальным совещательным органом, созданным в целях оказания консультативной помощи в деятельности Уполномоченного, подготовки предложений Уполномоченному по вопросам, входящим в компетенцию Совета.

1.2. В своей деятельности Совет руководствуется Конституцией Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации в сфере защиты прав, свобод и законных интересов человека, законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации и Нижегородской области, а также настоящим Положением.

1.3. Информация о деятельности Совета, планируемых и проведенных заседаниях Совета, решениях Совета, подлежит размещению на официальном сайте Уполномоченного в сети Интернет, а также являются составной частью ежегодных и специальных докладов Уполномоченного.

1.4. Совет объединяет задачи и функции общественного и экспертного советов по вопросам прав и свобод человека, которые в соответствии со ст.34 Закона Нижегородской области от 09.01.2004 № 3-З «Об Уполномоченном по правам человека в Нижегородской области» могут создаваться при Уполномоченном.

1.5. Совет создается на время полномочий Уполномоченного, его члены участвуют в деятельности Совета на безвозмездной основе на добровольных началах.

2. ПОЛНОМОЧИЯ СОВЕТА

2.1. Основными полномочиями Совета являются:

2.2. Участвует в мониторинге правоприменения в области защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина на территории Нижегородской области.

2.3. Осуществляет подготовку предложений по совершенствованию действующего законодательства и по приоритетным направлениям реализации региональной политики в области защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

2.4. Изучает, обобщает и распространяет положительный опыт работы органов государственной власти, органов местного самоуправления, предприятий, организаций, общественных объединений в области защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

2.5. Разрабатывает предложения и проекты рекомендаций органам государственной власти, органам местного самоуправления по вопросам защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

2.6. Осуществляет изучение и обсуждение проблем, связанных с обеспечением защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина и выработку предложений по устранению таких проблем, в том числе посредством участия в проведении семинаров, конференций и иных мероприятий.

2.7. Принимает участие в организации правового просвещения по вопросам защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

2.8. Проводит экспертную оценку представленных Уполномоченным материалов, в том числе ежегодных и специальных докладов Уполномоченного.

2.9. Обеспечивает сотрудничество с некоммерческими организациями, осуществляющими свою деятельность в области защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

2.10. По поручению Уполномоченного в пределах своей компетенции решает иные задачи в области защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина.

3. ПОРЯДОК ФОРМИРОВАНИЯ СОВЕТА

3.1. В состав Совета могут быть включены лица, обладающие знаниями и (или) опытом в области защиты прав, свобод и законных интересов человека и гражданина, в том числе представители научных и образовательных организаций, органов государственной власти и иных государственных органов, органов местного самоуправления, средств массовой информации, бизнес-сообщества, некоммерческих (религиозных, правозащитных, благотворительных и иных) организаций.

3.2. Членами Совета могут быть граждане Российской Федерации, достигшие возраста 21 года, как правило, имеющие высшее образование, и не совершившие порочащих их поступков.

3.3. Членами Совета не могут быть лица:

1) имеющие не снятую или не погашенную в установленном законом порядке судимость;

2) признанные судом недееспособными или ограниченные судом в дееспособности;

3) состоящие на учете в наркологических или психоневрологических диспансерах.

3.4. Совет формируется распоряжением Уполномоченного на основе предложений от направляющих органов и организаций. От одного органа или организации может быть предложено не более одной кандидатуры в состав

Совета.

3.5. Предложение на кандидата в состав Совет включает документы:

- 1) рекомендацию на кандидата в состав Совета, содержащую в произвольной форме биографические данные о кандидате, его трудовой и общественной деятельности, опыте работы;
- 2) письменное заявление кандидата о его согласии войти в состав Совета, а также его согласие на обработку персональных данных;
- 3) копию документа, удостоверяющего личность кандидата.

4. ОРГАНИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СОВЕТА

4.1. В состав Совета входят: председатель, заместитель председателя, члены, ответственный секретарь.

4.2. Председатель и заместитель председателя назначаются Уполномоченным по предложению членов Совета.

Ответственным секретарем Совета является сотрудник аппарата Уполномоченного.

4.3. На заседания Совета могут быть приглашены не входящие в Совет представители федеральных и региональных органов государственной власти, органов местного самоуправления, бизнес-сообщества, общественных объединений, научных и иных организаций, средств массовой информации.

4.4. На заседаниях Совета в первоочередном порядке рассматриваются вопросы, внесенные для обсуждения Уполномоченным.

4.5. Совет рассматривает вопросы в соответствии с утвержденными планами.

4.6. На каждом заседании Совета ведется протокол, который рассылается членам Совета в течение 10 рабочих дней после проведения заседания.

4.7. Материалы, подлежащие рассмотрению на заседании Совета, утверждаются Председателем, и не позднее, чем за 3 дня до дня заседания, представляются членам Совета.

4.8. Заседание Совета считается правомочным, если на нем присутствует не менее половины его списочного состава.

4.9. Решения Совета принимаются открытым голосованием. При голосовании учитывается поданное в письменном виде мнение членов Совета, не присутствующих лично на данном заседании. При наличии равного числа голосов "за" и "против" предлагаемого решения, мнение Председателя признается решающим.

Решение считается принятым, если при наличии кворума (больше половины списочного состава Совета) за него проголосовала большая часть членов Совета, участвующих в обсуждении.

4.10. По окончании заседания оформляется решение Совета, которое подписывается Председателем.

4.11. Решения Совета носят рекомендательный характер.

4.12. Заседания Совета проходят не реже одного раза в квартал.

4.13. Для более эффективного выполнения полномочий Совета в его

составе могут быть образованы секции (рабочие, экспертные группы) по основным направлениям деятельности Уполномоченного, действующие в порядке, определенном Советом.

4.14. Основными формами деятельности секции являются: заседания; рабочие встречи; консультации; посещение мероприятий и учреждений с целью изучения опыта работы.

4.15. Решения, заключения, рекомендации, предложения секции отражаются материалах по работе секции, которые оформляются в форме информационной записки, подписываются руководителем секции и направляются председателю Совета и Уполномоченному для принятия решений о рассмотрении тех или иных вопросов на Совете.

5. СТАТУС ЧЛЕНОВ СОВЕТА

5.1. Председатель осуществляет руководство деятельностью Совета, в том числе:

- созывает заседания Совета и председательствует на них;
- осуществляет координацию деятельности Совета;
- организует взаимодействие секций Совета;
- утверждает по согласованию с Уполномоченным ежегодный план работы Совета,
- согласует с Уполномоченным планы работы секций Совета;
- приглашает на заседания Совета независимых экспертов и соответствующих должностных лиц;
- утверждает решения, принятые на заседаниях Совета;
- отчитывается о деятельности Совета.

5.2. Заместитель председателя Совета исполняет обязанности председателя Совета в его отсутствие.

5.3. Руководители секций Совета:

- созывают заседания секции и руководят их работой;
- представляют материалы работы секции на заседании Совета;
- отчитываются о деятельности секции Совету.

5.4. Информационное и организационно-техническое обеспечение деятельности Совета осуществляет ответственный секретарь, который:

- сообщает членам Совета о времени и месте проведения заседания Совета и о вопросах повестки дня;
- направляет членам Совета материалы и документы, связанные с деятельностью Совета;
- ведет протоколы заседаний Совета, делает рассылку протоколов и информации;
- ведет рабочие материалы секций, оформляет предложения от секций – Совету;
- проводит организационную подготовку заседаний Совета и его секций.

5.5. Член Совета имеет право:

- вносить предложения к проекту ежегодного плана работы Совета;
- знакомиться с документами и материалами по обсуждаемым на Совете и

секциях вопросам, проводить их экспертизу, мониторинг и анализ;

- обращаться в письменной и устной форме к Уполномоченному, председателю и другим членам Совета с предложениями по вопросам, отнесенным к компетенции Совета;

- в случае несогласия с позицией большинства членов Совета или с решением Совета письменно сформулировать свое особое мнение и требовать занесения его в протокол заседания Совета;

- при невозможности личного присутствия на заседаниях Совета направить в адрес его председателя в письменной форме свое мнение по вопросам, внесенным в повестку дня; такое мнение должно быть рассмотрено на заседании Совета и учтено при голосовании;

- по согласованию с председателем и Уполномоченным приглашать на заседания Совета экспертов по проблемам, рассматриваемым на заседании;

- по согласованию с Уполномоченным комментировать в средствах массовой информации официально опубликованные решения Совета.

- поощряться благодарственными письмами Уполномоченного за активную работу в составе Совета;

- выйти из состава Совета, письменно заявив об этом председателю.

5.6. Член Совета обязан:

- лично участвовать в заседаниях Совета, в мероприятиях, проводимых Советом, проводить работу в рамках секций Совета;

- соблюдать требования настоящего Положения;

- содействовать реализации решений Совета, подготовке рекомендаций, информации, экспертиз и иных материалов по поручению председателя и Уполномоченного;

- обеспечивать достоверность и обоснованность информации, представляемой в Совет;

- не допускать распространения без согласования с председателем и Уполномоченным рабочих материалов Совета и конфиденциальных сведений, к которым они получили доступ в процессе работы в Совете.

5.7. Делегирование полномочий члена Совета иным лицам и замещение его на заседаниях Совета не допускается.

**Права граждан, проживающих в ветхом и аварийном жилье,
а также алгоритм действий граждан, утративших жилые
помещения в результате пожара**

*Рекомендации Прокуратуры Нижегородской области
для общественных помощников Уполномоченного по правам человека
в Нижегородской области (письмо от 23.11. 2016 г. № 7-17-2016)*

Основные принципы, формы и порядок реализации права граждан, проживающих в ветхом и аварийном жилье, определены в Жилищном кодексе Российской Федерации, введенном в действие с 1 марта 2005 года, а именно в статьях 1, 2, 12, 13, 14, 32, п.3 ч.1 ст. 51, п.1 ч.2 ст. 57, 85-89.

Кроме того, данные вопросы урегулированы и иными документами:

- постановление Правительства Российской Федерации от 28.01.2006 № 47 «Об утверждении Положения о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции»;
- постановление Госстроя России от 27.09.2003 № 170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда»;
- «Ведомственные строительные нормы. Правила оценки физического износа жилых зданий. ВСН 53-86(р)», утвержденные приказом Государственного комитета по гражданскому строительству и архитектуре при Госстрое СССР от 24.12.1986 № 446;
- Санитарно-эпидемиологические правила и нормативы СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», утвержденные постановлением Главного государственного санитарного врача Российской Федерации от 10.06.2010 № 64;
- «Обзор судебной практики по делам, связанным с обеспечением жилищных прав граждан в случае признания жилого дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции», утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 29.04.2014;
- «Обзор судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2012 года», утвержденный Президиумом Верховного Суда РФ 26.12.2012 (вопрос 2);
- «Обзор законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за третий квартал 2009 года», утвержденный Постановлением Президиума Верховного Суда РФ от 25.11.2009 (вопрос 3);

- постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» (п.п.20-22).

Порядок признания помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции.

Процедура признания жилья непригодным для проживания подробно описана в Положении о признании помещения жилым помещением, жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции», утвержденном постановлением Правительства Российской Федерации от 28.01.2006 № 47. Если дом, в котором проживает гражданин, представляет опасность для здоровья и жизни как проживающих, так и иных лиц, он вправе обратиться в межведомственную комиссию, создаваемую органами местного самоуправления.

Обращение в комиссию носит заявительный характер (заявление и документы к нему могут быть поданы как на бумажном носителе, так и в электронной форме). Для рассмотрения вопроса о признании жилого помещения непригодным для проживания и многоквартирного дома аварийным собственникам и нанимателям жилых помещений необходимо представить в комиссию следующие документы:

а) заявление о признании помещения жилым помещением или жилого помещения непригодным для проживания и (или) многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции;

б) копии правоустанавливающих документов на жилое помещение, право на которое не зарегистрировано в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним;

в) в отношении нежилого помещения для признания его в дальнейшем жилым помещением - проект реконструкции нежилого помещения;

г) заключение специализированной организации, проводившей обследование многоквартирного дома, - в случае постановки вопроса о признании многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции;

д) заключение проектно-изыскательской организации по результатам обследования элементов ограждающих и несущих конструкций жилого помещения - в случае, если в соответствии с абзацем третьим пункта 44 Положения предоставление такого заключения является необходимым для принятия решения о признании жилого помещения соответствующим (не соответствующим) установленным в настоящем Положении требованиям;

е) заявления, письма, жалобы граждан на неудовлетворительные условия проживания - по усмотрению заявителя.

По результатам работы комиссия принимает одно из следующих решений об оценке соответствия помещений и многоквартирных домов установленным в настоящем Положении требованиям:

- о соответствии помещения требованиям, предъявляемым к жилому помещению, и его пригодности для проживания;

- о выявлении оснований для признания помещения подлежащим капитальному ремонту, реконструкции или перепланировке (при необходимости с технико-экономическим обоснованием) с целью приведения утраченных в процессе эксплуатации характеристик жилого помещения в соответствие с установленными в настоящем Положении требованиями;

- о выявлении оснований для признания помещения непригодным для проживания;

- о выявлении оснований для признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим реконструкции;

- о выявлении оснований для признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу;

- об отсутствии оснований для признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции.

Решение принимается большинством голосов членов комиссии и оформляется в виде заключения в 3 экземплярах с указанием соответствующих оснований принятия решения.

Предоставление жилья либо его выкупной стоимости.

Наниматель:

В силу п.1 ч.2 ст.57 Жилищного кодекса РФ вне очереди жилые помещения по договорам социального найма предоставляются гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат.

В соответствии с ч.1 ст.85, ст.86 Жилищного кодекса РФ если дом, в котором находится жилое помещение, занимаемое по договору социального найма, подлежит сносу, выселяемым из него гражданам органом государственной власти или органом местного самоуправления, принявшими решение о сносе такого дома, предоставляются другие благоустроенные жилые помещения по договорам социального найма.

Собственник:

По общему правилу ст.32 Жилищного кодекса РФ жилое помещение может быть изъято у собственника путем выкупа.

Предоставление другого жилого помещения возможно в том случае, если аварийный дом включен в региональную адресную программу по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в соответствии с п.3 ст.2, ст.16 Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию ЖКХ».

В этом случае собственник может выбрать по своему усмотрению либо выкуп либо предоставление другого жилого помещения.

Если дом не включен в региональную адресную программу, суд не вправе обязывать органы местного самоуправления обеспечить собственника другим жилым помещением, поскольку по закону муниципалитет должен выплатить лишь выкупную цену аварийного жилья.

В случае нарушения жилищных прав граждане вправе обратиться в органы прокуратуры.

Жилищно-коммунальное хозяйство.

Применение социальной нормы потребления электрической энергии (мощности).

В целях снижения бремени по оплате электрической энергии, поставляемой населению и приравненным к нему категориям потребителей, приняты нормативно-правовые акты, регламентирующие порядок расчетов за данный коммунальный ресурс с применением социальной нормы.

В соответствии с абз.17 ст.3 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» под социальной нормой потребления электрической энергии (мощности) понимается определенное количество (объем) электрической энергии (мощности), которое потребляется населением и приравненными к нему категориями потребителей, в пределах которого и сверх которого поставки электрической энергии (мощности) осуществляются по различным регулируемым ценам (тарифам).

Размер социальной нормы, применяемой на территории Нижегородской области, установлен постановлением Правительства Нижегородской области от 28.05.2012 № 310.

В соответствии с положениями данного нормативно-правового акта с 01.06.2012 на территории области социальная норма потребления электрической энергии населением установлена в размере 50 кВт.ч в месяц на человека и применяется гражданами, зарегистрированными в установленном порядке в жилом помещении или проживающими в жилом помещении специализированного жилищного фонда, а также членами садоводческих, огороднических или дачных некоммерческих объединений граждан, некоммерческих организаций, учрежденных гражданами на добровольных началах для содействия ее членам в решении общих социально-хозяйственных задач ведения садоводства, огородничества и дачного хозяйства. Социальная норма потребления электрической энергии населением применяется при предоставлении мер социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг отдельным категориям граждан.

Постановлением Правительства Нижегородской области от 25.06.2014 № 425 в постановление Правительства Нижегородской области от 28.05.2012

№ 310 внесены изменения, касающиеся применения повышающих размер социальной нормы коэффициентов, а также увеличения ее размера для одиноко проживающих граждан.

Так, с 01.07.2014 величина социальной нормы потребления электрической энергии для лиц, одиноко проживающих в жилом помещении, увеличивается на 35 кВт.ч и составляет 85 кВт.ч.

Кроме того, к величине социальной нормы потребления электрической энергии применяется повышающий коэффициент, равный 1,5, для домохозяйств, в которых проживают семьи, отнесенные в соответствии с нормативными правовыми актами Нижегородской области к категории многодетных семей; имеющие в своем составе инвалидов и (или) детей-инвалидов; отнесенные к категории замещающих семей; имеющие в своем составе детей, оставшихся без попечения родителей.

С 01.09.2014 к величине социальной нормы потребления электрической энергии повышающий коэффициент, равный 1,5, применяется также для домохозяйств, в которых проживают семьи, состоящие из получателей пенсии по старости либо инвалидности (семьи пенсионеров).

Установление значения социальной нормы оказывает непосредственное влияние на размер взимаемой с граждан платы, поскольку законодательством предусмотрена дифференциация тарифов на электрическую энергию в пределах и сверх социальной нормы. Так, например решением РСТ Нижегородской области от 18.12.2015 №50/1 тариф для категории «население» в пределах и сверх социальной нормы установлен на второе полугодие 2016 года в размере 3,32 и 5,73 руб./кВт.ч соответственно.

В случае несогласия с порядком применения социальной нормы граждане вправе обратиться с жалобой в государственную жилищную инспекцию Нижегородской области.

Одновременно необходимо отметить, что с учетом внесенных постановлением Правительства Российской Федерации от 29.06.2016 № 603 изменений жилищным законодательством не допускается распределение объема коммунальной услуги, поставленной на ОДН, и превышающего установленный норматив, между потребителями.

Нарушения прав граждан при прохождении отопительного сезона.

Анализ надзорной деятельности по обеспечению законности сферы жилищно-коммунального хозяйства показывает, что в период прохождения отопительного периода управляющими и ресурсоснабжающими организациями не во всех случаях обеспечиваются права граждан на предоставление коммунальных услуг надлежащего качества, в связи с чем является актуальным разъяснение порядка действий граждан в подобных случаях.

В соответствии с Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых

домов, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 06.05.2011 № 354 (далее - Правила), температура в жилых помещениях, расположенных на территории области, должна составлять не ниже +20 °С (в угловых комнатах - +22 °С).

При непредоставлении коммунальных услуг, либо их предоставлении ненадлежащего качества размер платы, выставяемый потребителю, подлежит уменьшению вплоть до полного освобождения потребителя от оплаты такой услуги.

В том случае, если нормативная температура воздуха в жилом помещении исполнителем коммунальной услуги не обеспечена, потребитель вправе обратиться в аварийно-диспетчерскую службу с соответствующим заявлением. Сведения об аварийно-диспетчерской службе исполнителя должны быть указаны в договоре, содержащем положения о предоставлении коммунальных услуг, на досках объявлений, расположенных во всех подъездах многоквартирного дома или в пределах земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом (жилой дом или комплекс жилых домов), а также на досках объявлений, расположенных в помещении исполнителя в месте, доступном для всех потребителей.

Сообщение о нарушении качества коммунальной услуги может быть сделано потребителем в письменной форме или устно (в том числе по телефону) и подлежит обязательной регистрации аварийно-диспетчерской службой. При этом потребитель обязан сообщить свои фамилию, имя и отчество, точный адрес помещения, где обнаружено нарушение качества коммунальной услуги, и вид такой коммунальной услуги. Сотрудник аварийно-диспетчерской службы обязан сообщить потребителю сведения о лице, принявшем сообщение потребителя (фамилию, имя и отчество), номер, за которым зарегистрировано сообщение потребителя, и время его регистрации (п.106 Правил).

В том случае, если сотруднику аварийно-диспетчерской службы не известна причина, по которой потребителю предоставляется коммунальная услуга ненадлежащего качества, время проведения проверки назначается не позднее 2 часов с момента получения соответствующего сообщения, если с потребителем не согласовано иное время.

По окончании проверки составляется акт.

В случае непроведения исполнителем проверки в указанный срок, а также в случае невозможности уведомить его о факте нарушения качества предоставляемых услуг в связи с ненадлежащей организацией работы круглосуточной аварийной службы потребитель вправе составить акт проверки качества предоставляемых коммунальных услуг в отсутствие исполнителя. В таком случае указанный акт подписывается не менее чем 2 потребителями и председателем совета многоквартирного дома, в котором не созданы

товарищество или кооператив, председателем товарищества или кооператива, если управление многоквартирным домом осуществляется товариществом или кооперативом.

Кроме того, необходимо учитывать, что согласно п. 101 Правил при предоставлении в расчетном периоде коммунальной услуги ненадлежащего качества размер платы за такую коммунальную услугу подлежит уменьшению.

По вопросу предоставления коммунальных услуг ненадлежащего качества потребители также вправе обратиться в органы контроля, в полномочия которых входит осуществление государственного жилищного и федерального государственного санитарно-эпидемиологического надзора.

На территории Нижегородской области данные функции осуществляют: Государственная жилищная инспекция Нижегородской области (адрес: 603006, г.Н.Новгород, ул.Белинского, д.110) и Управление Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Нижегородской области (адрес: 603095, г.Н.Новгород, ул.Тургенева, д.1), либо их территориальные подразделения.

В случае несогласия с принимаемыми органами контроля мерами, их действия могут быть обжалованы вышестоящим должностным лицам либо в органы прокуратуры.

Внесение платы за капитальный ремонт общего имущества многоквартирных домов.

В соответствии с требованиями законодательства собственники жилых помещений обязаны своевременно и в полном объеме вносить плату за жилое помещение и коммунальные услуги, в состав которой входит также плата за текущий и капитальный ремонт многоквартирных домов.

При этом денежные средства, собранные в счет платы за текущий ремонт, могут быть направлены только на устранение незначительных неисправностей жилого фонда – восстановление штукатурного слоя в подъезде, локальных повреждений кровли и т.д.

Выполнение работ по восстановлению и ремонту строительных конструкций, систем инженерно-технического обеспечения многоквартирных домов осуществляется за счет собранных на проведение капитального ремонта денежных средств.

Состояние жилого фонда Нижегородской области, как и всей Российской Федерации, характеризуется значительной степенью изношенности. Вместе с тем действовавшая до 2014 года система сбора денежных средств на проведение капитального ремонта не позволяла обеспечить его восстановление. Так, ранее именно собственниками помещений многоквартирных домов принималось решение о том, вносить ли указанную плату или нет. Размер данных взносов также определялся общим собранием собственников. Указанный механизм привел к тому, что зачастую общая сумма денежных

средств, собранных с жителей многоквартирных домов, не была достаточной для финансирования необходимого комплекса работ. Предоставляемые субсидии из бюджетов различных уровней также не обеспечивали проведение капитального ремонта во всех нуждающихся в нем домах.

В связи с вступлением в силу Федерального закона от 25.12.2013 № 271-ФЗ ранее существовавший механизм внесения платы за капитальный ремонт изменился.

Так, размер взносов на капитальный ремонт в настоящее время утверждается не собственниками помещений, а Правительством Нижегородской области. Основанием для возникновения обязанности по внесению данной платы является включение дома в соответствующую государственную программу. Собранные средства в зависимости от выбора собственников аккумулируются на счете регионального оператора либо специальном счете многоквартирного дома.

Региональная программа капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Нижегородской области, утверждена постановлением Правительства Нижегородской области от 01.04.2014 № 208. Обязанность по внесению взносов на капитальный ремонт возникла у собственников помещений в многоквартирных домах вне зависимости от выбранной формы управления с 01.02.2015.

Минимальный размер взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории области, утвержден в размере 6 рублей 30 копеек в расчете на один квадратный метр общей площади жилого (нежилого) помещения в многоквартирном доме (постановление Правительства Нижегородской области от 29.09.2014 № 662).

В соответствии с ч.1 ст.169 Жилищного кодекса РФ собственники помещений в многоквартирном доме вправе принять решение об уплате взносов на капитальный ремонт в большем размере.

В этом случае перечень услуг и (или) работ по капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме, утверждаемый решением общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, может быть дополнен услугами и (или) работами, не предусмотренными региональной программой капитального ремонта, а сроки проведения капитального ремонта могут быть установлены более ранние, чем это предусмотрено региональной программой капитального ремонта.

Таким образом, с февраля 2015 года у всех собственников помещений многоквартирных домов, расположенных на территории области и включенных в государственную региональную адресную программу по проведению капитального ремонта, возникла обязанность по внесению на специальный счет либо счет регионального оператора взносов на капремонт.

Категории собственников помещений многоквартирных домов, с которых указанная плата не взимается, определены ч.2 ст.169 Жилищного кодекса РФ (собственники помещений в многоквартирном доме, признанном в установленном Правительством Российской Федерации порядке аварийным и подлежащим сносу, а также в случае принятия исполнительным органом государственной власти или органом местного самоуправления решений об изъятии для государственных или муниципальных нужд земельного участка, на котором расположен этот многоквартирный дом, и об изъятии каждого жилого помещения в этом многоквартирном доме).

В том случае, если по мнению собственников помещений взимание взносов на капитальный ремонт осуществляется с нарушением требований законодательства, они могут обратиться с соответствующим заявлением в Государственную жилищную инспекцию Нижегородской области.

В отношении лиц, занимающих жилые помещения по договорам найма, если иное не предусмотрено положениями указанных договоров, обязанность по внесению взносов не распространяется.

Неисполнение обязанности по уплате указанных взносов влечет предусмотренную законом ответственность, в том числе в виде начисления пеней.

Долевое строительство жилья.

Отношения, связанные с привлечением денежных средств граждан и юридических лиц для долевого строительства многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости, регулируются Федеральным законом от 30.12.2004 № 214-ФЗ «Об участии в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости и о внесении изменений в некоторые законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон № 214-ФЗ).

В соответствии со ст.3 Федерального закона №214-ФЗ застройщик, которым может выступать только юридическое лицо, вправе привлекать денежные средства участников долевого строительства только после выполнения следующих условий:

- получения разрешения на строительство;
- опубликования проектной декларации;
- государственной регистрации застройщиком права собственности, аренды либо безвозмездного пользования на земельный участок.

Застройщик вправе привлекать денежные средства только на основании заключенного в установленном законом порядке договора долевого строительства, прошедшего государственную регистрацию в органах Росреестра.

Привлечение денежных средств граждан, связанное с возникновением у них права собственности на жилые помещения в многоквартирных домах,

допускается только в следующих формах (ст.1 Федерального закона № 214-ФЗ):

- 1) на основании договора участия в долевом строительстве;
- 2) путем выпуска в порядке, предусмотренном законодательством, жилищных сертификатов;
- 3) жилищно-строительными и жилищными накопительными кооперативами.

Привлечение денежных средств граждан иными способами не допускается. Так, не допускается привлечение средств дольщиков для строительства жилья на основании договоров инвестирования, займа, купли-продажи будущей вещи, предварительных договоров купли-продажи жилых помещений и земельных участков и других подобных договоров, если по существу фактически между сторонами договора складываются отношения долевого строительства.

В соответствии со ст.4 Федерального закона № 214-ФЗ договор долевого участия заключается в письменной форме, подлежит государственной регистрации и считается заключенным с момента такой регистрации. Договор обязательно должен содержать:

- 1) определение подлежащего передаче конкретного объекта долевого строительства в соответствии с проектной документацией застройщиком после получения им разрешения на ввод в эксплуатацию многоквартирного дома и (или) иного объекта недвижимости;
- 2) срок передачи застройщиком объекта долевого строительства участнику долевого строительства;
- 3) цену договора, сроки и порядок ее уплаты;
- 4) гарантийный срок на объект долевого строительства;
- 5) способы обеспечения исполнения застройщиком обязательств по договору.

Согласно ст.6 Федерального закона № 214-ФЗ в случае, если строительство многоквартирного дома не может быть завершено в предусмотренный договором срок, застройщик не позднее чем за два месяца до истечения этого срока обязан направить участнику долевого строительства соответствующую информацию и предложение об изменении договора.

В случае нарушения предусмотренного договором срока передачи участнику долевого строительства объекта долевого строительства застройщик уплачивает участнику долевого строительства неустойку (пени) в размере 1/300 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день исполнения обязательства, от цены договора за каждый день просрочки. Если участником долевого строительства является гражданин, предусмотренная настоящей частью неустойка (пени) уплачивается застройщиком в двойном размере.

Кроме того, согласно ст.9 Федерального закона № 214-ФЗ в случае неисполнения застройщиком обязательства по передаче объекта долевого строительства в срок, превышающий установленный договором срок передачи такого объекта на два месяца, участник долевого строительства в одностороннем порядке вправе отказаться от исполнения договора.

При этом застройщик в течение двадцати рабочих дней со дня расторжения договора обязан возвратить гражданину - участнику долевого строительства денежные средства, уплаченные им по договору, а также уплатить в двойном размере проценты на эту сумму за пользование денежными средствами в размере 1/300 ставки рефинансирования Центрального банка Российской Федерации, действующей на день исполнения обязательства по возврату денежных средств, уплаченных участником долевого строительства.

К правоотношениям застройщика и участника долевого строительства также применяются положения законодательства Российской Федерации о защите прав потребителей, регулирующие возмещение морального вреда (ст.15 Закона РФ от 07.02.1992 № 2300-1 «О защите прав потребителей»). Участник долевого строительства вправе обратиться к застройщику с требованием о возмещении морального вреда. Размер компенсации морального вреда в каждом конкретном случае определяется судом с учетом характера нравственных и физических страданий исходя из принципа разумности и справедливости. При этом Верховный Суд Российской Федерации отметил, что достаточным условием удовлетворения иска гражданина - участника долевого строительства о компенсации морального вреда является установленный факт нарушения прав потребителя (п.28 Обзора практики разрешения споров в связи с участием граждан в долевом строительстве многоквартирных домов и иных объектов недвижимости, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 04.12.2013).

В соответствии со ст.12.1 Федерального закона № 214-ФЗ исполнение обязательств застройщика по передаче жилого помещения участнику долевого строительства наряду с залогом обеспечивается по выбору застройщика одним из следующих способов:

- 1) поручительство банка в порядке, установленном статьей 15.1 Федерального закона №214-ФЗ, согласно которому поручитель несет субсидиарную ответственность перед участником долевого строительства по обязательству застройщика по передаче жилого помещения по договору в размере цены договора, но не менее суммы, рассчитанной исходя из общей площади жилого помещения, подлежащего передаче участнику долевого строительства, и показателя средней рыночной стоимости одного квадратного метра общей площади жилья в субъектах Российской Федерации. Поручитель отвечает перед участником долевого строительства в том же объеме, что и

застройщик, включая предусмотренные настоящим Федеральным законом и договором неустойки (штрафы, пени);

2) страхование гражданской ответственности застройщика за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по передаче жилого помещения участнику долевого строительства по договору в порядке, установленном статьей 15.2 Федерального закона № 214-ФЗ, согласно которому обеспечивается право выгодоприобретателя – участника долевого строительства на получение страхового возмещения по страховому случаю.

Денежные средства, уплачиваемые участниками долевого строительства по договору долевого строительства, подлежат использованию застройщиком только для строительства (создания) многоквартирных домов и (или) иных объектов недвижимости в целях, установленных в ст.18 Федерального закона № 214-ФЗ.

Информация о застройщике и о проекте строительства содержится в проектной декларации, порядок опубликования и внесения в которую определен ст.19 Федерального закона № 214-ФЗ.

Рекламирование долевого строительства застройщиками должно осуществляться в соответствии с требованиями Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе» (ст.28) и Федерального закона № 214-ФЗ. Так, не допускается реклама, связанная с привлечением денежных средств физических лиц для строительства жилья, за исключением рекламы, связанной с привлечением денежных средств на основании договора участия в долевом строительстве, рекламы жилищных и жилищно-строительных кооперативов, рекламы, связанной с привлечением и использованием жилищными накопительными кооперативами денежных средств физических лиц на приобретение жилых помещений.

Реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства, не допускается до выдачи в установленном порядке разрешения на строительство, опубликования в средствах массовой информации и (или) размещения в информационно-телекоммуникационных сетях общего пользования (в том числе в сети «Интернет») проектной декларации, государственной регистрации права собственности или права аренды на земельный участок, предоставленный для строительства дома.

Реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства, должна содержать сведения о месте и способах получения проектной декларации, предусмотренной Федеральным законом № 214-ФЗ (ст.19).

Реклама, связанная с привлечением денежных средств участников долевого строительства, не допускается в период приостановления в соответствии с Федеральным законом № 214-ФЗ (ст.23) деятельности

застройщика, связанной с привлечением денежных средств участников долевого строительства для строительства дома.

Земельное законодательство.

Земельные правоотношения регламентируются Земельным кодексом РФ, другими федеральными законами и изданными в соответствии с ними законами субъектов Российской Федерации.

Во исполнение указанных актов издаются указы Президента Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации, подзаконные акты субъектов Российской Федерации, муниципальные правовые акты.

Земельному кодексу РФ должны соответствовать нормы, содержащиеся в иных правовых актах.

Правила распоряжения земельными участками, находящимися в государственной и муниципальной собственности.

Действующее законодательство предусматривает 4 основных способа распоряжения земельными участками, находящимися в государственной и муниципальной собственности.

Предоставление земельных участков гражданам и организациям в собственность и аренду по общему правилу осуществляется на аукционах. Исключения из правил о предоставлении земли на аукционе установлены в главе V.1 Земельного кодекса РФ.

С 01.03.2015 введена в действие глава V.3 Земельного кодекса РФ, допускающая возможность использования земель путем установления сервитута, в случае если такое использование в будущем не повлечет невозможность использования участка в соответствии с установленным видом разрешенного использования. В частности, закон допускает возможность установления сервитута в случаях размещения линейных объектов, сооружений связи. В отличие от публичного сервитута, предусмотренного ст.23 Земельного кодекса РФ, данный вид сервитута устанавливается в интересах конкретного лица и является разновидностью формы предоставления права пользования публичными землями.

Главой V.4 Земельного кодекса РФ предусмотрен институт перераспределения земель, находящихся в публичной и частной собственности. Институт направлен на устранение случаев вклинивания, вкрапливания, изломанности границ, чересполосицы, невозможности размещения объектов недвижимости и других препятствующих рациональному использованию и охране земель недостатков земельного участка.

Также с 01.03.2015 вступила в силу глава V.6 Земельного кодекса РФ «Использование земель или земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, без предоставления земельных участков и установления сервитута», устраняющая законодательный пробел в разрешении вопроса о необходимости оформления прав на землю при

размещении отдельных видов объектов. В частности, оформление прав не требуется для размещения нестационарных торговых объектов, рекламных конструкций и других объектов.

Отличительной характеристикой действующих процедур предоставления прав на публичные земли является наличие в законе описания, последовательности и сроков совершения административных процедур, а также перечней оснований для отказа в предоставлении прав на землю.

Государственный земельный надзор и муниципальный земельный контроль.

В целях обеспечения соблюдения органами государственной власти, органами местного самоуправления, организациями и гражданами требований земельного законодательства Земельным кодексом РФ предусмотрено осуществление государственного земельного надзора и муниципального земельного контроля.

Государственный земельный надзор осуществляется территориальными органами Росреестра, Россельхознадзора и Росприроднадзора (в зависимости от категории земель) в форме плановых и внеплановых проверок, а также путем административных обследований.

Основанием для проведения плановых проверок является ежегодный план, для внеплановых – поступление обращений о нарушении имущественных прав на землю, результаты административных обследований, требование прокурора, а также контроль за исполнением ранее выданных предписаний. Административное обследование проводится путем изучения информационных систем и иных данных без взаимодействия с правообладателем земельного участка и без осуществления доступа к ним.

При выявлении в рамках государственного земельного надзора нарушений выдается обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений, а также инициируется привлечение виновного лица к административной ответственности.

Муниципальный земельный контроль осуществляется органами местного самоуправления городских округов, а также городских и сельских поселений в форме плановых и внеплановых проверок.

Основанием для проведения плановых проверок является ежегодный план, для внеплановых – поступление обращений о нарушениях земельного законодательства, создающих угрозу причинения вреда, требование прокурора, а также контроль за исполнением ранее выданных предписаний.

Выявленные в рамках муниципального земельного контроля нарушения являются основанием для выдачи обязательного для исполнения предписания. Материалы проверок, содержащие признаки составов административных правонарушений, направляются в органы государственного земельного надзора для привлечения виновных лиц к ответственности.

РЕАЛЬНАЯ ПОМОЩЬ КОНКРЕТНОМУ ЧЕЛОВЕКУ

Н. Т. Отделкина, Уполномоченный по правам человека в Нижегородской области

Личные и совместные приёмы, работа с обращениями граждан – каждый день новые и новые судьбы. Свои просьбы, жалобы Уполномоченному часто адресуют как последней инстанции. Холодному стороннему взгляду может показаться, что проблемы, с которыми приходят люди за помощью, не носят эпичный характер, но для конкретного человека всякий раз это настоящая боль, отравляющая жизнь; драма, расшатывающая здоровье и лишаящая душевных сил.

За защитой нарушенных жилищных и социальных прав к Уполномоченному, как правило, обращаются самые уязвимые категории граждан: инвалиды, пенсионеры, безработные, малоимущие. Разумеется, их просьбы, проблемы требуют особого внимания – люди чаще всего просто не имеют ни физических сил, ни здоровья для защиты и отстаивания своих прав.

Вот лишь одно из множества таких обращений: в тяжёлой жизненной ситуации оказалась жительница Нижнего Новгорода. Квартира, где проживала и была зарегистрирована женщина, перешла в собственность нового владельца. От приватизации своей доли в ней женщина в своё время отказалась, однако согласно Жилищному кодексу, сохранила при этом право на бессрочное пользование помещением. Тем не менее, новый собственник посчитал себя свободным от каких-либо обязательств по отношению к проживающей в квартире женщине.

В один из дней, воспользовавшись её отсутствием, хозяин заменил дверь и установил новый замок. «Точно ненужную вещь меня выставили на улицу», как она сама написала в обращении к Уполномоченному. Но время женщину смогли приютить знакомые.

Специалистами Аппарата Уполномоченного в интересах заявительницы было подготовлено исковое заявление в суд с требованием обеспечить её жилищные права. Суд иск удовлетворил и постановил вселить заявительницу в квартиру. Но собственник «квартиры раздора» судебный вердикт предпочёл игнорировать. В итоге «спецоперацию по принудительному вселению» провели судебные приставы.

К сожалению, случаи, когда новые собственники выжидают проживающих и зарегистрированных там граждан (к несчастью, особенно это касается пожилых и одиноких), в последнее время участились. Людей вынуждают покинуть помещения, создавая для них невыносимые условия.

В целях совершенствования законодательства для защиты прав таких категорий граждан Уполномоченным в настоящее время подготовлены предложения по внесению изменений в Жилищный кодекс.

«Я инвалид с детства, а сегодня пенсия по инвалидности – мой основной источник дохода, однако счёт в банке, куда перечисляют деньги, теперь для меня заблокирован». С такими словами за помощью к Уполномоченному обратился житель одного из муниципалитетов на юге области, имеющий третью группу инвалидности.

Как пояснил гражданин, он является должником по исполнительному производству, так как не смог вовремя и в полном объёме рассчитаться с одной из кредитных организаций. Вместе с тем, после обращения взыскания на счёт и последовавшего списания в пользу кредитора средств, «я буквально остался без средств к существованию», - с горечью констатировал заявитель.

Уполномоченный оперативно рассмотрел обращение совместно с УФССП по Нижегородской области. Как было отмечено, «в соответствии с законом об исполнительном производстве с должника может быть удержано не более пятидесяти процентов заработной платы и иных доходов». Вскоре Уполномоченному заявитель сообщил, что в районном отделе судебных приставов оперативно внесли соответствующие коррективы: размер удержания пенсии по инвалидности установлен в 50%, а ранее неправомочно списанные денежные средства возвращены на его расчётный счёт.

В тесном взаимодействии с УФССП по Нижегородской области окончены «фактическим исполнением» исполнительные производства в интересах Елены Ивановой, Владимира Абрамова (имена, фамилии изменены), многих других наших заявителей.

Так, результатом совместных приёмов Уполномоченного и Главного судебного пристава Нижегородской области стало вселение Елены Ивановой в отремонтированную муниципалитетом по решению суда квартиру, которого она так долго ждала. Заявить Владимир Абрамов, наконец-то, смог начать делать водопровод во дворе собственного дома, после ликвидации судебными приставам-исполнителями забора с колючей проволокой, которым соседи перегородили там весь участок.

Здесь нельзя не сказать об особой, крайне важной роли межведомственного взаимодействия и сотрудничества - ключевого механизма решения многих правовых проблем. Только сообща, вместе, координируя усилия и помогая друг другу, мы можем оперативно и эффективно решать поставленные задачи по защите прав и свобод гражданина.

Часто Уполномоченный выступает посредником или переговорной площадкой для того, чтобы несколько ведомств «поняли», «услышали» друг друга, решая проблему обратившегося за помощью человека.

По большинству вопросов нам удаётся достигнуть понимания и получить поддержку со стороны всех уровней власти и местного самоуправления, правоохранительной системы, различных структур и ведомств.

Вот лишь несколько примеров такого конструктивного сотрудничества.

На личном приёме специалистами отдела жилищного и социального права о своей беде рассказала жительница Нижнего Новгорода. В силу сложных жизненных обстоятельств она и её несовершеннолетняя дочь лишились жилья и были вынуждены в течение нескольких лет снимать квартиру.

С просьбой оказать помощь матери Аппарат Уполномоченного обратился в Управление по учёту и распределению жилья Администрации Н.Новгорода. Муниципалитет незамедлительно откликнулся на обращение и оперативно приступил к решению проблемы. Уже спустя два дня семье выделили помещение в общежитии, где мама с ребёнком получили временную регистрацию.

«Не проехать ни скорой, ни пожарным», - пишет в своём обращении к Уполномоченному одна из жительниц села на востоке области. «Дело ведь в том, что у нас много пожилых, а, случись беда, к избам нашим даже не пробиться».

В целях обеспечения законных интересов заявительницы и других граждан Уполномоченный обратился с запросом в Администрацию муниципального района, где указал на необходимость проверки указанных фактов и принятия мер к устранению проблем с дорожной инфраструктурой.

Как ответили на запрос омбудсмена в муниципалитете, в деревне вскоре была проведена укладка дорожного полотна. Информацию об этом подтвердили и сами жители села. «Наконец-то, и до нас добралась цивилизация», - с удовлетворением резюмировала заявительница.

В активном взаимодействии разных ведомств и уровней власти удалось восстановить жилищные права жительницы Городецкого района области, когда заинтересованными сторонами были найдены конструктивные межведомственные решения.

Из-за пожара одинокая пенсионерка лишилась своего единственного жилья, в результате чего была вынуждена искать приют в Областном центре социально-трудовой реабилитации граждан.

В сельском совете, куда мы обратились с запросом, предприняли всё возможное для оказания помощи пенсионерке. В частности, МСУ был предоставлен документ, подтверждающий факт её постановки на учёт в качестве нуждающейся в жилых помещениях.

В свою очередь неравнодушные специалисты Министерства социальной политики Нижегородской области, эффективно используя возможности действующего законодательства, подготовили решение о предоставлении пенсионерке благоустроенной квартиры в специализированном жилищном фонде Нижегородской области. 8-ого апреля этого года наша заявительница справила новоселье.

Мы продолжаем активную совместную работу со всеми правовыми институтами с позиции усиления гарантий государственной защиты прав и свобод человека, жителей Нижегородской области. Системная работа по защите и восстановлению нарушенных прав; принятые практические меры по решению проблем заявителя, каким бы сложным не казалось это решение;

реальная помощь конкретному человеку - задача-максимум – ни одна просьба, ни одна жалоба, ни одно обращение не должны остаться нерешёнными.

Ради этого и стоит работать.

Приложение 6

Межведомственный план проведения в Нижегородской области мероприятий, приуроченных Международному дню принятия Всеобщей декларации прав человека (10 декабря) и Дню Конституции Российской Федерации (12 декабря) в 2016 году

	Наименование мероприятия	Дата, время	Место проведения	Организация-исполнитель
1. Проведение личных приемов граждан по вопросам восстановления прав				
1.	Проведение личного приема граждан Уполномоченным по правам человека в Нижегородской области в Приемной граждан Полномочного Представителя Президента РФ в Приволжском федеральном округе	02 декабря 2016	Приемная граждан Президента РФ в Приволжском федеральном округе	Аппарат УПЧ в НО
2.	Проведение личного приема граждан Уполномоченным по правам человека в Нижегородской области в рамках Дня Конституции Российской Федерации	12 декабря 2016	Аппарат УПЧ в НО	Аппарат УПЧ в НО
3.	Единый Общероссийский день приема граждан с организацией личных приемов граждан заместителями Губернатора Нижегородской области	12 декабря 2016	Приемная граждан Губернатора и Правительства Нижегородской области	Приемная граждан Губернатора и Правительства Нижегородской области
4.	Выездной прием граждан в Сергачском районе с участием уполномоченных лиц органов исполнительной власти Нижегородской области	06 декабря 2016	Администрация Сергачского района	Приемная граждан Губернатора и Правительства Нижегородской области

5.	Проведение бесплатных правовых консультаций для пенсионеров и граждан, имеющих льготные категории	06 декабря 2016	Приемная граждан Губернатора и Правительства Нижегородской области	Приемная граждан Губернатора и Правительства Нижегородской области
6.	Совместный прием граждан, в том числе в режиме On-line, Главным судебным приставом Нижегородской области и Уполномоченным по правам ребенка в Нижегородской области по вопросам защиты прав детей	07 декабря 2016 12.00	УФССП по НО	Аппарат УПР НО УФССП по НО
7.	Проведение приемов граждан общественными помощниками Уполномоченного по правам человека, Уполномоченного по правам ребенка в Нижегородской области совместно с органами местного самоуправления	8-12 декабря 2016	Муниципальные районы/ городские округа Нижегородской области	Аппарат УПЧ в НО Общественные помощники УПЧ в НО
8.	Правовое консультирование и личный прием граждан нотариусами, занимающимися частной практикой в городах областного значения и муниципальных районах Нижегородской области, по вопросам нотариальной деятельности	12 декабря 2016	Нотариальные конторы согласно графику приема граждан	Нижегородская нотариальная палата (ассоциация)
9.	Бесплатное правовое консультирование и личный прием граждан адвокатами Нижегородской области	По согласованию	Все адвокатские конторы НОКА	ГУ Минюста РФ по Нижегородской области Палата адвокатов Нижегородской области
10.	Выездные приемы граждан, находящихся в СИЗО	12-13 декабря 2016	СИЗО №1 СИЗО №2	ГУФСИН по Нижегородской области Аппарат

				УПЧ в НО
11.	Выездные приемы граждан совместно с участковыми уполномоченными полиции ГУ МВД России по Нижегородской области	По согласованию	По согласованию	ГУ МВД России по Нижегородской области Аппарат УПЧ в НО
2. Круглые столы, встречи, горячие линии по вопросам защиты прав, свобод и законных интересов человека				
1.	Круглый стол по вопросам реализации избирательных прав граждан (по Соглашению с Избирательной комиссией Нижегородской области)	январь 2017 года	Зал приема официальных делегаций, Кремль, к.1	Избирательная комиссия Нижегородской области Аппарат УПЧ в НО
2.	Горячая телефонная линия по вопросам соблюдения прав человека в местах лишения свободы: 464 90 20	12 декабря 2016	ГУФСИН НО	ГУФСИН НО Аппарат УПЧ в НО
3.	Круглый стол «Развитие института общественных помощников Уполномоченного по правам человека и Уполномоченного по правам ребенка в Нижегородской области» (по плану работы Комиссии при Губернаторе Нижегородской области по правам человека, содействию развитию институтов гражданского общества и рассмотрению общественных инициатив)	14 декабря 2016, 10.00	Кремль, к.2, Зал заседаний Законодательного Собрания НО	Государственный-правовой департамент Нижегородской области, Комиссия Аппарат УПР в НО Аппарат УПЧ в НО
3. Публичные мероприятия по правовому просвещению и пропаганде правовых знаний в обществе				
1.	Торжественный прием общественных помощников Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области с вручением удостоверений	14 декабря 2016	Кремль, к.2, Зал заседаний Законодательного Собрания НО	Аппарат УПЧ в НО Аппарат УПР в НО Законодательное Собрание НО
2.	Акция по правовой помощи женщинам, отбывающим	По согласов	ИК 18	ГУФСИН

	наказание в Ардаатовской колонии (ИК 18)	анию		Аппарат УПЧ в НО
3.	Торжественное мероприятие, посвященное Декаде инвалидов	01 декабря 2016	Нижегородский государственный академический театр оперы и балета им. А.С.Пушкина	Министерство социальной политики Нижегородской области
4.	День открытых дверей ГУ Минюста России по Нижегородской области и ФБУ «Приволжский региональный центр судебной экспертизы минюста России» для старшеклассников МОУ СОШ № 156 Сормовского района г.Н.Новгорода	12 декабря 2016	ГУ Минюста России по НО	ГУ Минюста России по НО
5.	День открытых дверей Законодательного Собрания Нижегородской области для старшеклассников МОУ СОШ № 156 Сормовского района г.Н.Новгорода	12 декабря 2016	Законодательное Собрание Нижегородской области	Законодательное Собрание Нижегородской области
6.	Церемония награждения победителей областного конкурса «Голос ребенка»	29 ноября 2016, 12.00	Зал заседаний Законодательного Собрания НО	Законодательное Собрание Нижегородской области
7.	Торжественное мероприятие, посвященное Дню юриста с подведением итогов конкурса «Юрист года- 2016»	5 декабря 2016, 17.00	Нижегородская ярмарка, гербовый зал	Нижегородское региональное отделение ООО «Ассоциация юристов России»
8.	Проведение комплекса мероприятий по правовому просвещению в учреждениях системы образования, культуры, социального обслуживания населения	По внутри-учрежденческим планам, весь период	В учреждениях	Министерство образования Министерство культуры Министерство социальной политики

9.	Тематическая экскурсия для студентов НГСА на тему «Мир, прогресс, права человека»- к 41 годовщине присвоения Нобелевской премии Мира академику А.Д. Сахарову	10 декабря 2016	Музей А.Д.Сахаро-ва	Музей А.Д.Сахарова
10.	Книжная выставка «Главная книга Страны»	10-15 декабря 2016	Центральная городская библиотека им. В.И.Ленина	Центральная городская библиотека им.В.И.Ленина
11.	Всероссийская научно-практическая конференция «Юридическое образование в Российской Федерации: современное состояние и перспективы»	24-25 ноября 2016	ННГУ	Юридический факультет ННГУ
12.	Участие в VI Съезде Ассоциации юристов России	3 декабря 2016	г. Москва	АЮР НО
13.	Участие в Координационном совете российских региональных уполномоченных по правам человека	7-8 декабря 2016	Московская область, г.Красногорск	Аппарат УПЧ в РФ

4. Информационная, аналитическая, консультационная деятельность

1.	Подготовка и направление информационно-методического письма в адрес руководителей органов местного самоуправления с рекомендациями по организации и проведению Нижегородской области Международного дня защиты прав человека в 2016 году	До 05 декабря 2016	Аппарат УПЧ в НО	Аппарат УПЧ в НО, министерство внутренней региональной и муниципальной политики Нижегородской области
2.	Организация консультирования общественных помощников Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области по вопросам приема граждан	Весь период	По телефону	Аппарат УПЧ в НО

3.	Консультирование работников учреждений здравоохранения по вопросам защиты прав человека в сфере охраны здоровья (по телефону, на личном приеме, на выездных мероприятиях)	Весь период	Министерство здравоохранения Нижегородской области	Министерство здравоохранения Нижегородской области
4.	Подготовка и направление инструктивного письма в муниципальные органы, осуществляющие управление в сфере образования, и государственные образовательные организации о проведении комплекса мероприятий, приуроченных ко Дню Конституции России	До 01 декабря 2016	Министерство образования Нижегородской области	Министерство образования Нижегородской области
5.	Издание газеты к Дню Конституции России	До 12 декабря 2016	ГУ Минюста России по НО	ГУ Минюста России по НО при участии заинтересованных ведомств
6.	Тиражирование диска – сборника «Настольная книга общественного помощника уполномоченного по правам человека в НО, Уполномоченного по правам ребенка в НО»	До 12 декабря 2016	Аппарат УПЧ в НО Аппарат УПР в НО	Аппарат УПЧ в НО Аппарат УПР в НО
7.	Мониторинг мероприятий, приуроченных к Международному дню прав человека и подготовка итогового отчета	До 26 декабря 2016	Аппарат УПЧ в НО	Аппарат УПЧ в НО
8.	Информационное освещение мероприятий, приуроченных Международному дню прав человека (принятия Всеобщей декларации прав человека), подготовка пресс-релизов, информационных сообщений	Весь период	Аппарат УПЧ в НО	Аппарат УПЧ в НО

Календарь публичных и деловых мероприятий Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области в 2016 году

Дата проведения	Мероприятия
02.02.2016	Коллегия ГУФСИН по Нижегородской области по итогам 2015 года с участием первого заместителя ФСИН
20.01.2016	Осмотр ИВС и СПЗ Городецкого района совместно с представителем УОООП ГУ МВД России по Нижегородской области
01.02.2016	Подписание соглашения о сотрудничестве с НРО фонда социального страхования РФ
01.02. 2016	Межведомственный круглый стол по вопросу обеспечения права на жилье детей-инвалидов
02.02. 2016	Совещание по вопросам обеспечения жилищных прав граждан при переселении из аварийного жилищного фонда, а также прав граждан, проживающих в многоквартирных домах, требующих капитального ремонта
03.02.2016	Заседание общественной палаты Нижегородской области по итогам работы в 2015 году
03.02.2016	Совещание в УФМС по Нижегородской области по обращениям Уполномоченного, в т.ч. по принудительному выдворению узбеков
11.02.2016,	Посещение двух колоний в пос. Сухобезводное (ИК-1, ИК-14) совместно с представителем ГУФСИН
12.02.2016	Круглый стол по проекту КоАП РФ в новой редакции в ВВАГС
14 .02.2016	Совещание в Законодательном собрании Нижегородской области по вопросу составления протоколов по отдельным статьям КоАП НО
15.02.2016	Расширенное заседание коллегии прокуратуры Нижегородской области «Об итогах работы прокуратуры по укреплению законности и правопорядка в 2015 году»
25.02.2016	Осмотр ИВС и СПЗ ОП «Вознесенское», мест содержания арестованных в судах совместно с представителем УОООП ГУ МВД России по Нижегородской области
01.03-02.03. 2016	Семинар-совещание «О роли Уполномоченных в обеспечении и защите прав граждан», г. Москва
03.03.16	Заседание Коллегии УФССП по Нижегородской области и подписание соглашения о сотрудничестве
10.03.2016	Совещание с представителями ГУФСИН по Нижегородской области и министерства социальной политики Нижегородской области о получении осужденными пенсионерами транспортных

	компенсаций
10.03.2016	Подписание Соглашения с Общественной наблюдательной комиссией, встреча с активом комиссии
10.03.2016	Открытие нового ИВС в г. Лукоянове
17-18.03.2016	Поездка в колонии Тоншаевского района ИК-4, ИК-8 совместно с членами ОНК. Осмотр условий содержания, прием осужденных
23.03.2016	Расширенное заседание коллегии УСЗН Городецкого района «Об итогах работы учреждений социальной защиты населения Городецкого р-на в 2015г и основных задачах на 2016г.», г. Городец
24.03.2016	Подписание соглашения о взаимодействии с ГУ МВД России по Нижегородской области
25.03.2016	Подписание соглашения о взаимодействии с управлением следственного комитета РФ по НО
30.03.2016	Инструкторско-методические сборы военкомата Нижегородской области в г. Дзержинске
30.03.2016	Совещание с ГУ МВД по Нижегородской области по результатам посещений ИВС и помещений для задержанных
01.03.2016	Обучающий семинар «Защита прав субъектов персональных данных», Управление Роскомнадзора ПФО
09.03.2016	Обучающий семинар «Реализация государственной программы по оказанию содействия добровольному переселению в Нижегородскую область соотечественников, проживающих за рубежом», Приволжский миграционный центр
17.03.2016	Дискуссионная панель на тему: «Сколько стоит в России человеческая жизнь? Теория и практика возмещения вреда жизни и здоровью» НРО «Ассоциация юристов России»
25.03.2016	Круглый стол «Мониторинг правоприменения в регионах РФ» ГУ Минюста РФ по Нижегородской области
07.04.2016	Круглый стол «Информационное обеспечение в сфере ЖКХ»
07.04.2016 – 08.04.2016, Пермь	Межрегиональная научно-практическая конференция по вопросам защиты прав человека
13.04.2016	Семинар-совещание «Электронный бюджет»
19.04.2016	Круглый стол «Актуальность профессии врача в обществе и СМИ»
20.04.2016	Дискуссионная панель «Споры по судебным делам» НРО «Ассоциация юристов России»
27.04.2016	Совместный с УФССП по Нижегородской области приём граждан в Представительстве президента РФ в ПФО
28.04.2016	Международный научно-практический семинар в ННГУ им. Лобачевского по вопросам юридического образования
28.04.2016	Заседание ОЗС НО, доклад об итогах работы

	Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области за 2015 год
12.05.2016	Межведомственное совещание руководителей правоохранительных органов Нижегородской области
12.05.2016-14.05.2016, Алушта	Межрегиональная научно-практическая конференция «Проблемы соблюдения прав человека в период интеграции Республики Крым и города Севастополя в социально-экономическое и правовое поле Российской Федерации»
19.05.2016	Учебно-методические сборы дознавателей ГУ МВД по Нижегородской области
19.05.2016	Научно-практическая конференция в рамках фестиваля «Сахаровские вечера»
24.05.2016	День открытых дверей в ИК-11 г. Бора
25.05.2016	Последний звонок в шк.№ 156
27.05.2016	Круглый стол «Современные методы профилактики и реабилитации алкогольной зависимости»
01.06.2016	Благотворительный марафон в День защиты детей в г.Арзамасе
01.06.2016	Награждение победителей детского творческого конкурса «Дядя Стёпа» в ГУ МВД по Нижегородской области
08.06.2016	Проект «Лаборатория социальных программ»
09.06.2016	Областная региональная конференция «Социальная справедливость»
17.06.2016	Всероссийский координационный совет Уполномоченных по правам человека в г. Москве
23.06.2016	Первый открытый форум Прокуратуры Нижегородской области по вопросам защиты прав маломобильных групп населения и решения проблем в сфере ЖКХ
24.06.2016	Церемония открытия нового детского сада в рабочем посёлке Варнавино
28.06.2016	Зональный семинар-совещание с общественными помощниками Уполномоченного по правам человека в НО и Уполномоченного по правам ребенка в НО в г.Н.Новгороде
28.06.2016	Совещание в ГУ МВД по Нижегородской области «О результатах проверок условий содержания лиц в изоляторах временного содержания подозреваемых и обвиняемых и специальных приёмниках для содержания лиц, подвергнутых административному аресту»
30.06.2016	Зональный семинар-совещание с общественными помощниками Уполномоченного по правам человека в НО и Уполномоченного по правам ребенка в НО в г. Городце
01.04.2016	Круглый стол на тему: «Актуальность профессии врача в обществе и в СМИ», НГМА
20.04.2016	Дискуссионная панель «Споры по судебным делам»

12.04.2016, 10.05.2016	Участие в комиссии по УДО в СИЗО - 1, прием по жалобам
12.05.2016	Межведомственное совещание по профилактике семейно-бытового насилия в Прокуратуре Нижегородской области
12.05.2016	Участие в комиссии по УДО ФКУ ИК-11
13.05.2016	Посещение ИВС отдела МВД России по Лысковскому району и ФКУ ИК-16 совместно с членами ОНК Нижегородской области
23.05.2016	Осмотр условий содержания в СИЗО-3, вручение благотворительной натуральной помощи при посещении обвиняемых женщин с новорожденным ребенком и с ребенком 2-х лет
09.06.2016	Совещание ГУФСИН с участием прокуратуры, ГУ МВД, представителей гражданского общества на тему «О мероприятиях, направленных на совершенствование механизмов обеспечения прав и законных интересов лиц, содержащихся под стражей или отбывающих наказание в местах лишения свободы»
21.06.2016	Посещение исправительной колонии ИК-7 совместно с помощником начальника ГУФСИН по Нижегородской области, помощником Сухобезводненского прокурора
29.06.2016	Участие в кустовом семинаре с руководящим и личным составом ИВС ГУ МВД России по Нижегородской области
27.06.2016	Проведение межведомственной рабочей группы по вопросу несанкционированного приюта для собак в связи с обращением жителей д.Каменный Овраг Семеновского района Нижегородской области
01.07.2016	Отчётно-выборная конференция НРОО Всероссийского общества инвалидов
04.07.2016	Приём супружеских пар юбиляров ко Дню любви, семьи и верности в музее «Усадьба Рукавишниковых»
06.07.2016	Зональный семинар-совещание с общественными помощниками Уполномоченного по правам человека в НО и Уполномоченного по правам ребенка в НО в г. Арзамасе
13.07.2016	Совещание в режиме видеоконференцсвязи на тему взаимодействия региональных Уполномоченных по правам человека и избирательных комиссий регионов
14.07.2016,	Церемония передачи кресел-колясок ГБУ КЦСОН Выксунского района
15.07.2016	Зональный семинар-совещание с общественными помощниками Уполномоченного по правам человека в НО и Уполномоченного по правам ребенка в НО в г. Арзамасе
18.07.2016	Зональный семинар-совещание с общественными помощниками Уполномоченного по правам человека в НО и Уполномоченного по правам ребенка в НО в г. Сергаче

19.07.2016	Подписание соглашения о взаимодействии с Избирательной комиссией Нижегородской области
19.07.2016	Коллегия Прокуратуры Нижегородской области по итогам работы в первом полугодии 2016 года
19.07.2016	Совещание с министерством транспорта Нижегородской области по обращениям жителей Богородского района в связи со планами строительства высокоскоростной магистрали в селе Сартаково
28.07.2016	Коллегия ГУФСИН НО по итогам работы в первом полугодии 2016 года
05.08.2016	Коллегия Приволжской транспортной прокуратуры
17.08.2016	Круглый стол в Приволжской транспортной прокуратуре
29.08.2016	Встреча с представителями ассоциации многодетных семей г. Дзержинска и руководителями ОМСУ г.Дзержинска
Сентябрь 2016	Работа в составе межведомственной комиссии министерства образования НО по оценке соответствия условий пребывания несовершеннолетних в детских домах – действующему законодательству (15 выездов по графику)
12.09.2016	Участие в мероприятиях волонтерского проекта «Цена жизни»
18.09.2016	Мониторинг соблюдения избирательных прав граждан в Единый день голосования 18.09.2016 (г.Н.Новгород, Балахнинский, Городецкий, Кстовский, Борский, Вадский районы)
22.09.2016	Участие в международном научно-практическом форуме «Юртехника» Нижегородской Академии МВД
27.09.2016	Рабочая встреча с Уполномоченным по правам человека республики Марий Эл
29.09.2016	Открытие после капитального ремонта социально-реабилитационного центра для несовершеннолетних «Ласточка»
07.10.2016	Круглый стол «Правовое воспитание учащихся» в Городецком Губернском колледже
11.10.2016	Заседание Общественного совета ГУ МВД
12.10.2016	День открытых дверей в ИК № 11г. Бора
18.10.2016	Заседание координационного совета при ГУ Минюста РФ по НО
20.10.2016 – 21.10.2016	Межрегиональный форум «Социальная роль в инновации НКО» в г. Москве
31.10.2016	Подписание трёхстороннего соглашения с Общественной палатой НО и Уполномоченным по правам ребёнка в НО
08.11.2016	Совещание в формате видеоконференцсвязи Уполномоченного по правам человека в РФ и Службы судебных приставов РФ
08.11.2016	Круглый стол в Комиссии по развитию институтов гражданского общества при Губернаторе Нижегородской

	области по профориентации и трудоустройству инвалидов
15.11.2016	Совместный приём граждан с ГУ МВД по Нижегородской области в участковом пункте полиции № 9 г. Н.Новгорода
16.11.2016	Социальный форум «Вместе – ради детей» в Городецком районе
16.11.2016	Заседание нижегородского экспертного клуба на тему «Жестокость по отношению к животным: правовой аспект»
16-17.11.2016	Круглый стол «Применение международных стандартов в области прав человека» в г. Владимире
18.11.2016	Правовое консультирование по вопросам материнства и детства в ИК-20 в рамках Дня правовой помощи детям
21.11.2016	День правовых знаний в школе № 156
22.11.2016	Участие в работе жюри конкурса публичных выступлений студентов НРОО «Ассоциация юристов России»
23.11.2017	День правовых знаний в Городецком губернском колледже
24-25.11.2016	Всероссийская научно-практическая конференция ННГУ им. Лобачевского «Юридическое образование в Российской Федерации: современное состояние и перспективы»
28.11.2016	Открытие символа «Сердце семьи» в родильном доме № 4 г. Нижнего Новгорода
29.11.2016	Награждение победителей конкурса «Голос ребёнка-2016»
02.12.2016	Участие в работе Первого открытого форума Приволжской транспортной прокуратуры
05.12.2016	Церемония вручения премии «Юрист года-2016» НРОО «Ассоциация юристов России»
07.12.2016	Заседание Комиссии по вопросам правонарушений в Нижегородской области
07.12.2016 – 08.12.2016	Координационный совет Уполномоченных субъектов РФ в г. Москве
12.12.2016	День открытых дверей в ГУ Минюста РФ по Нижегородской области
12.12.2016	Единый Общероссийский день приёма граждан
14.12.2016	Торжественный приём общественных помощников Уполномоченного по правам человека в НО, Уполномоченного по правам ребенка в НО
15.12.2016	Совместный приём граждан с УМВД по Нижнему Новгороду в участковом пункте полиции № 10 г.Н.Новгорода
21.12.2016	Торжественный приём в честь 30-летия Совета женщин НО
22.12.2016	Награждение победителей правового конкурса, проведенного Комиссией по развитию гражданского общества и поддержке общественных инициатив
23.12.2016	Осмотр условий содержания, встречи и выездной прием осужденных в ИК-20 г.Лукоянов совместно с членами ОНК, представителями прокуратуры и ГУФСИН НО.

СОДЕРЖАНИЕ:

1.	Развитие института Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области: Цифры. Факты. Стратегии	1
1.1.	Мониторинг и анализ обращений граждан к Уполномоченному по правам человека в Нижегородской области	1
1.2.	Основные приоритеты в работе Уполномоченного по правам человека в 2016 году и на среднесрочную перспективу:	9
1.2.1.	Межведомственное взаимодействие	9
1.2.2.	Повышение роли общественности в практике правозащитной работы	12
1.2.3.	Профессиональное образование - основа квалифицированной правовой помощи населению	17
1.2.4.	Правовое просвещение и профилактика противоправного поведения граждан	20
1.2.5.	Повышение доступности и качества бесплатной юридической помощи	24
2.	Оказание содействия в реализации и защите прав граждан по результатам рассмотрения обращений, поступивших в 2016 году	27
2.1.	Личные и миграционные права граждан	27
2.2.	Право на труд	32
2.3.	Право на социальное обеспечение и социальную защиту	35
2.4.	Пенсионные права граждан	44
2.5.	Права граждан на медицинскую помощь и охрану здоровья	49
2.6.	Жилищные права граждан	52
2.7.	Проблемы утраты жилья	65
2.8.	Право на собственность	68

2.9.	Право на надлежащее жилищно-коммунальное обслуживание	72
2.10.	Право на благоприятную среду обитания	76
2.11.	Избирательные права граждан	79
2.12.	Права человека в деятельности правоохранительных органов	81
2.13.	Права граждан в местах принудительного содержания ОВД	84
2.14.	Права граждан в учреждениях уголовно-исполнительной системы	85
2.15.	Права граждан в судебной деятельности	93
2.16.	Права человека при исполнении судебных решений	95
3.	Итоги и перспективы работы Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области	100
3.1.	Общие итоги работы Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области за 2016 год	100
3.2.	Рекомендации органам исполнительной и законодательной власти Нижегородской области, органам местного самоуправления, организациям и учреждениям различной ведомственной принадлежности	107
4.	Отчет о расходовании средств, предусмотренных в областном бюджете на 2016 год на финансирование деятельности Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области	109
5.	Приложения к докладу Уполномоченного по правам человека за 2016 год	111
	Приложение 1 Положение о порядке рассмотрения обращений граждан Уполномоченным по правам человека в Нижегородской области	111
	Приложение 2 Положение об общественных помощниках Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области	130

	Приложение 3 Положение об экспертном совете при Уполномоченном по правам человека в Нижегородской области	135
	Приложение 4 Права граждан, проживающих в ветхом и аварийном жилье, а также алгоритм действий граждан, утративших жилые помещения в результате пожара	140
	Приложение 5 Статья «Реальная помощь конкретному человеку»	154
	Приложение 6 Межведомственный план проведения в Нижегородской области мероприятий, приуроченных Международному дню принятия Всеобщей декларации прав человека (10 декабря) и Дню Конституции Российской Федерации (12 декабря) в 2016 году	157
	Приложение 7 Календарь публичных и деловых мероприятий Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области в 2016 году	163

Ежегодный доклад подготовлен в соответствии со статьей 21 Закона Нижегородской области от 9 января 2004 года №3-з «Об Уполномоченном по правам человека в Нижегородской области» на основании поступивших в адрес Уполномоченного писем, обращений граждан, анализа результатов личного приема граждан, результатов межведомственной работы с органами государственной власти, местного самоуправления, иными ведомствами и организациями. Доклад содержит данные о числе поступивших и принятых к рассмотрению обращений и жалоб, результатах их рассмотрения, мерах по реализации Уполномоченным по правам человека в Нижегородской области своих полномочий и функций в 2016 году. К докладу прилагается Отчет о расходовании средств, предусмотренных в областном бюджете на 2015 год на финансирование деятельности Уполномоченного по правам человека в Нижегородской области, а также фактические документы и материалы, наиболее полно раскрывающие специфику и содержание деятельности Уполномоченного в отчетном периоде. Доклад также содержит рекомендации в адрес органов исполнительной и законодательной власти Нижегородской области, местного самоуправления, организаций и учреждений.

Уполномоченный по правам человека в Нижегородской области

Надежда Тимофеевна Отделкина

Адрес: Кремль, корпус 2, оф. 25, г. Нижний Новгород, 603082

Телефон/факс: (8 831) 411 87 81

электронная почта: ombudsman-nnov@yandex.ru.

Интернет-сайт: upchnn.ru